

Uchwała Nr XVI / 127 / 08
Uchwała Nr XVI / 128 / 08
Uchwała Nr XVI / 129 / 08
Uchwała Nr XVI / 130 / 08
Uchwała Nr XVI / 131 / 08
Uchwała Nr XVI / 132 / 08
Uchwała Nr XVI / 133 / 08

PROTOKÓŁ Nr XVI/ 08
z obrad XVI Sesji V Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się 14 sierpnia 2008 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Abramowicz Jerzy
2. Bartnicka Beata
3. Bączek Jerzy
4. Danilczuk Wacław
5. Drozdowski Zbigniew
6. Gościewski Tadeusz
7. Kondzior Leszek
8. Kutaszewicz Krystyna
9. Kuźmicki Antoni
10. Leszczyński Tadeusz
11. Łukaszuk Danuta
12. Mularczyk Bogdan
13. Narel Zdzisław
14. Średziński Sławomir
15. Wasilewski Józef

Ponadto w obradach Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, sołtysi wsi, goście, wg załączonej listy obecności, merytoryczni pracownicy Urzędu Gminy oraz mieszkańcy gminy.

O godz. 9.10 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Przewodnicząca Rady Gminy Pani Danuta Łukaszuk otworzyła obrady XVI Sesji Rady Gminy, przywitała zebranych, przybyłych radnych, gości , a następnie stwierdziła prawomocność obrad.

Przewodnicząca poinformowała, że program dzisiejszej sesji wraz z materiałami wszyscy radni i sołtysi otrzymali we właściwym terminie, a następnie przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym ,
3. Informacja z realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2008
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy 2008 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planowanych środków na realizację programów operacyjnych w latach 2009-2011
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/71/07 z dnia 29.XI.2007 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Niewodnica Kościelna,

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/76/07 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 29 listopada 2007 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Turośń Kościelna,
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji na lata 2008-2009 projektu o nazwie: „Renowacja i konserwacja elewacji wraz z architektonicznie spójnymi elementami kościoła p.w. Św. Antoniego w Niewodnicy Kościelnej „w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 Oś 3 „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej” działanie 3.3. „Odnowa i rozwój wsi”
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania uczniom pomocy materialnej o charakterze socjalnym
10. Rozpatrzenie skargi złożonej przez Pana Edwarda Popiela na działalność Wójta Gminy.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy
13. Wolne wnioski i informacje.

Do przedstawionego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Ad. 2.

Wójt przedstawił radnym informację o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym. W punkcie tym Pan Wójt omówił realizację inwestycji zaplanowanych w budżecie bieżącego roku. Poinformował także o złożonych w roku bieżącym wnioskach o dofinansowanie z funduszy unijnych :

- wniosek do EKOFUNDUSZ-u na budowę kanalizacji w Baciutach,
- wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na remont Szkoły Podstawowej w Turośni Dolnej,
- wniosek do Ministra Kultury – na remont dworku myśliwskiego w Turośni Kościelnej wpisane do rejestru zabytków,
- GOPS otrzymał kwotę 47 tys. w ramach projektu „ Kapitał Ludzki-Kobieta+” (szkolenia, aktywizacja zawodowa, doradztwo)

Uwag do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Informacja stanowi zał. do protokołu .

Ad.3.

W punkcie tym Pani Przewodnicząca poinformowała, że temat dotyczący realizacji budżetu był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Budżetowej i Rewizyjnej. Obie Komisje bez uwag zaakceptowały przedstawione sprawozdanie . Przeczytała również otrzymaną pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w temacie realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2008 r.

Uwag nie wniesiono, sprawozdanie zostało przyjęte i stanowi zał. do protokołu.

Ad.4.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy 2008 r. również został rozpatrzony przez Komisję Budżetową. Skarbnik Gminy Pani Ryszarda Wojszel wyjaśniła , że do przesłanych materiałów na sesję zostały wprowadzone poprawki z tytułu bieżących zmian. Wyjaśniła kolejno wprowadzane zmiany.

Radny Pan Bączek zapytał czy jest kontrolowany monitoring, na który przeznaczono 5 tys. zł.

Pan Wójt odpowiedział - tak, będzie możliwość w roku szkolnym zobaczenia efektu .

Innych pytań nie było.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian

Głosowało 15 radnych (15-za, 0-przeciw, 0- wstrzymało się).

Uchwała została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/127/ 08** stanowi zał. do protokołu.

Ad.5.

Temat dotyczący planowanych środków na realizację programów operacyjnych w latach 2009 - 2011 przybliżył Pan Wójt . Uwag nie zgłoszono .

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie .

Głosowało 15 radnych . (15- za, 0- przeciw, 0- wstrzymało się).

Uchwała została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/128/08** stanowi zał. do protokołu.

Ad.6.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/71/07 z dnia 29.XI.2007 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Niewodnica Kościelna – przybliżyła Przewodnicząca . Wyjaśniła, że powodem zmiany uchwały jest potrzeba uzupełnienia treści uchwały o zapis „ teren wokół cmentarza ”.

Informację uzupełnił Pan Wójt odczytując wniosek złożony przez zespół architektów opracowujących plan (uzupełnienia i poprawki jakie należy wprowadzić w projektach rozpatrywanej i kolejnej uchwały) – załącznik do protokołu.

Radny Pan Bączek zasugerował wprowadzenie dodatkowo określenia wielkości strefy ochronnej. W odpowiedzi szczegółowo temat wyjaśnił kier. BGK Dariusz Ciborowski .

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddała pod głosowanie .

Głosowało 15 radnych . (15- za, 0- przeciw, 0- wstrzymało się).

Uchwała została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/129/08** stanowi zał. do protokołu.

Ad.7.

Pani Przewodnicząca przypomniała, że w przy omówieniu poprzedniego projektu uchwały temat został wyjaśniony przez Pana Wójta. Uwag brak.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie .

Głosowało 15 radnych . (15- za, 0- przeciw, 0- wstrzymało się).

Uchwała została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/130/08** stanowi zał. do protokołu.

Ad.8.

Projekt uchwały również został już wyjaśniony przez Pana Wójta w punkcie 2 dotyczącym interpelacji międzysesyjnych przy omawianiu składanych wniosków.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddała pod głosowanie .

Głosowało 15 radnych . (15- za, 0- przeciw, 0- wstrzymało się).

Uchwała została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/131/08** stanowi zał. do protokołu.

Ad.9.

Regulamin uczniom pomocy materialnej o charakterze socjalnym przybliżyła Sekretarz Gminy Pani Alina Bondar. Wyjaśniła różnicę pomiędzy stypendium socjalnym a wyprawką szkolną czyli zwrotem kosztów zakupu podręczników i pomocy naukowych .

Pytanie radnych dotyczyło, czy zasiłek socjalny przyznawany dla rodzin o niskim dochodzie.

Nie – jest to zasiłek przyznawany okresowo, losowy i nie bierze się pod uwagę dochodu .

Innych pytań nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddała pod głosowanie .

Głosowało 15 radnych . (15- za, 0- przeciw, 0- wstrzymało się).

Uchwała została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XVI/132/08** stanowi zał. do protokołu.

Ad.10 .

Treść skargi rozpatrywana była na Komisji Budżetowej. Po wnikliwej analizie członkowie komisji wnioskowali o uznanie skargi za bezzasadną .

Przewodnicząca odczytała treść skargi złożonej przez Pana Edwarda Popiela na działalność Wójta Gminy i udzieliła głosu skarżącemu. Pan Popiel poinformował, że sprawę skierował do prokuratury i będzie się toczyła swoim tokiem, w związku z tym nie widzi obecnie sensu rozpatrywania sprawy przez Radę Gminy.

Pan Wójt oznajmił, skoro Pan Popiel zgłasza sprawę do prokuratury temat nieubłagalnie zostanie wyjaśniony . Zapytał wnioskodawcę o znajomość podobnych przykładów na terenie Gminy (które są po cichu robione) gdzie dokonano zmian w inny sposób niż po rozpatrzeniu Komisji i Rady Gminy.

Pan Popiel- poprosił o możliwość zapoznania zebranych z tematem na przykładzie własnej działki. Pan Wójt prosi o te „inne przykłady” – przytoczenie ich skoro takie są – na temat. .

Pan Popiel prosząc o głos wspomina, że wtedy była rozpatrywana jego sprawa w poprzedniej kadencji – odrzucona w temacie zmiany przeznaczenia działki, zwrócił się do Pana Wójta z zapytaniem dlaczego tak jest. Pan Wójt oznajmił, że „to nie jest jego wina tylko Radnych , tak zadecydowali” i przekazał jako potwierdzenie słów protokołu.

Pan Wójt upomina by Pan Popiel w tym momencie nie kłamał .

Dalej Pan Popiel wyjaśnia, że w związku z tym nie do każdego lecz do większości Radnych udał się osobiście bądź telefonował, część osób obecnych na sali powinna pamiętać tą rozmowę .

Wtedy poprosił Pana Wenclika jako Przewodniczącego Rady Gminy o spotkanie z nim oraz z Panem Wójtem i omówienie tej sprawy w czwartek /dzień przyjęć skarg i wniosków przez Przewodniczącego/ temat omówił i uzgodnił, że to zostanie przyjęte i ustalone zgodnie z literą prawa. Następnie otrzymał pismo z informacją, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej sprawa ta będzie rozpatrzona . Do chwili obecnej nie otrzymał żadnej odpowiedzi, że na komisji budżetowej sprawa ta była rozpatrywana i tak to zostało. Następnie w momencie spotkania z Wójtem padły słowa które są trudne do powtórzenia, zbyt ostre, nie chce tej sprawy jątrzyć. I to co w tej chwili Pan Wójt mówi, czy są inne działki więc wylicza: działka Nr 311, 331 przy ul. Słonecznej/ cała ulica Słoneczna/ w Niewodnicy Kościelnej gdzie już ludzie mają pobudowane domy i w tej chwili w planie zostało to ujęte i wszystko jest w porządku. W związku z tym zapytał dlaczego tak się dzieje, jedne już stają budynki, a drugi właściciel jeszcze nie ma i tego się nie robi. Pan Popiel twierdzi, że nie jest gołosłowny, ma warunki zagospodarowania przestrzennego i jest skłonny każdemu członkowi Rady tutaj pokazać.

Jest sąsiadem w pewnym sensie właściciela działki który budował, również dostał warunki zabudowy, buduje już drugi i trzeci dom i mimo to został ujęty w planie przestrzennego zagospodarowania. Dlaczego państwowe pieniądze jednemu idą za darmo, nie musi tego załatwiać, a drugi musi chodzić i prosić. Powiedział- proszę mi wierzyć, że moja sprawa to jest żadną sprawą, lecz po to jest Urząd Gminy by załatwiał interesy wszystkich mieszkańców w ten sposób by wszyscy mieszkańcy byli zadowoleni. Przychodząc do Urzędu Gminy /ma takie odczucie / pracują tam bardzo sympatyczni ludzie ale oni niczego nie podejmą, oni się boją , praktycznie prawie jak terror. Gdy nie ma Pana Wójta nie ma z kim rozmawiać, sympatyczni bardzo ludzie, bardzo przyjemni ale nie ma z kim rozmawiać. I to co Pan Wójt mówi czy to korupcja czy nie, to są nadużycia, ja nie mówię o korupcji. Chcę by się to zmieniło, nie chcę tu by sąd ukarał Pana Wójta, chcę by wójt docenił każdego mieszkańca Gminy. Tylko o to chodzi.

Rady Pan Kuźmicki poprosił o wyjaśnienie gdyż nie rozumie- na poprzednim zebraniu wiejskim Pan Wójt stwierdził Panu, że gdy tylko zwróci się Pan o warunki zabudowy na działkę od ulicy na ulicy Polnej to natychmiast otrzyma , czy o tą działkę Panu chodzi ?

Tak odparł Pan Popiel o tą działkę chodzi .

Następne pytanie radnego brzmiało czy zwrócił się o te warunki zabudowy?

Nie – odparł Pan Popiel, zwróciłem się o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego .

Wiele mówi się na ten temat że to żadna różnica, a różnica jest bardzo wielka bo jest między działką rolą a działką budowlaną, działka budowlana może mieć 1000 metrów, a działka rolna minimum 3000 metrów i inne warunki zmieniają pogląd. W związku z tym taka, a nie inna była moja prośba. Mimo to że tak się mów ja nie dostałem żadnego pisma na ten temat że ja tak mogę zrobić, dopiero ostatnie pismo na moją skargę .

Radny Kuźmicki przypomniał, że przecież Pan był na zebraniu wiejskim.

Wiem, wiem - lecz uchwała która mówi na ten temat obowiązuje dopiero od maja 2003 roku o zmianach w planie zagospodarowania przestrzennego , a moje starania są znacznie wcześniej, to co niektórzy radni już znają, dawno już było podnoszone. Ja nawet prosiłem w swoim piśmie żeby nie było żadnych niedomówień , że występują jakieś rozbieżności w moim piśmie, ja jestem skłonny na własny koszt zawieźć Państwa Radnych by zobaczyli ten teren i określili, a tak im się wciska że dotyczy przeznaczenia całej działki .

Radny Pan Bączek – twierdzi, że wypowiedź Pana Kuźmickiego go bulwersuje , bo pracownik urzędu gminy jeżeli wpływa jakieś pismo to zobowiązany jest w stosownych dniach o udzielenie odpowiedzi . Proszę nie mówić o jakimś zebraniu .

Pan Popiel stwierdził - że proszę wierzyć że napisanie skargi było dla mnie wielkim bólem, nie chciałem tego pisać, chciałem załatwić pozytywnie, lecz jeśli spotykam się z ciąglym

oszukiwaniem, manewrowaniem, manipulowaniem stało się to bolesne. Na zebraniu wiejskim gdy znów proszę by Pan Wójt załatwił tą sprawę, to Pan Wójt mówi proszę to sprawę zgłosić do prokuratury. Gdy ponownie przedzwoniłem, proszę o załącznik słyszę to samo. Uczyniłem to na prośbę Pana Wójta

Myślę że będzie to służyło jeszcze lepiej Gminie. Nie chodzi tu o jakieś kary dla Pana Wójta lecz by się zmieniły stosunki.

Radny Pan Leszczyński stwierdził że telefon od Pana Popiela odbierał w sprawie tej działki i oddzwaniał do Pana z zaproszeniem na Komisję Budżetową – było to trzy lata temu. Pan miał się zgłosić i mieliśmy tą sprawę omówić, gdyż ja tej działki nie widziałem. Pan się nie zgłosił. Następnie członkowie Komisji Budżetowej udali się w teren i okazało się że to jest las, że wyciął pan las. Przyszły też takie dokumenty w tej sprawie od Lasów Państwowych do Gminy, że to jest las, wyciął Pan las i dostał Pan nakaz zalesienia. Otrzymał Pan takie dokumenty czy nie?

Pan Piel wyjaśnia: moje starania o zmianę przeznaczenia działki zaczęły się w 2003 roku, rzeczywiście był to najpierw las, Pan Wójt mówił że z lasu nie można nic zrobić więc ja chciałem rozpocząć działanie zmienić z działki leśnej na działkę rolną. Pytałem w gminie w jaki sposób do tego dojść. Pan Wójt znów mi przekazał dokumenty, że taka działka komisja na której między innymi działa Pan z Supraśla i oni tutaj duszą, cisną Gminę i nie może nic poradzić. W związku z tym podał mi numer telefonu, ja się skontaktowałem z tym Panem „Ondzkę”, pojechałem do Supraśla, do tego Pana, był on kierownikiem działu infrastruktury w Urzędzie w Supraślu, wykonał jeden telefon, powiedział mi jak mam to zrobić i pojechałem z nim do Urzędu Wojewódzkiego, złożyłem podanie. Bez problemu zostałem tą sprawę załatwioną. I zostałem przekształcony pewien odcinek gruntu na działkę rolną, w Urzędzie Gminy figuruje to jako działka rolna. Pan Leszczyński twierdzi, że był to las, stad tak długo to trwało, dlaczego Pan się nie zgłosił na Komisję Budżetową gdy Pana zapraszałem, do nas przyszły papiery że to las.

Pan Popiel twierdzi że to przekształcenie nastąpiło około 7-8 lat temu.

Zdaniem Radnego Leszczyńskiego nie jest to możliwe, przewodniczącym był wtedy Pan Wenclik Paweł, sprawę nagrywał, dlaczego się nie zgłosił Pan na Komisję, sprawę prowadziliśmy by Panu pomóc w jakiś sposób Panu udostępnić, jeździliśmy na miejsce patrzeć. Może potwierdzić to Pan Wenclik. Później przyszły dokumenty do gminy, że dostał pan nakaz ponownego zalesienia tej działki. Pan Popiel twierdzi, że płaci podatek, ma dokumenty na to, że jest to działka rolna- taki płci podatek do gminy- może też to pokazać w wyrysie że to jest działka rolna. I jeżeli Pan rozmawiał telefonicznie to nie rozmawiał pan żeby ja przyjechał na posiedzenie Komisji. Tego bym sobie nie odmówił. Mam zanotowane do kogo dzwoniłem a do kogo jeździłem osobiście. Jeden z członków rady do mnie powiedział w ten sposób: Panie co tu będziemy mówić, to wszystko zależy od Wójta, jeżeli Wójt czy Pan Ciborowski stawia na Radzie Gminy, że to są rzeczy niemożliwe, że trzeba będzie ponieść tyle i tyle kosztów, takie są olbrzymie koszty, to jeżeli my zagłosujemy inaczej to płacić- to jakie my mamy rozwiązanie. Nie ma o czym mówić, jest to cała masa przekrętów. Trzeba to załatwić najprostszą drogą.

Radny Leszczyński zapytał o wielkość działki i czy jako całość zaznaczona jest jako rolna?

Jest to hektar oznajmił Pan Popiel. 1248 m. jako działka rolna z przeznaczeniem na budownictwo, a reszta rolna.

W takim wypadku może się Pan tam bez problemu budować.

Pan Popiel- rozumiem, w moim piśmie nie jest najważniejsza sprawa działki, tylko dlaczego się traktuje jednego w ten sposób, a drugiego inaczej – to jest istota sprawy. Czas najwyższy odpowiedzieć, że wszyscy są równi wobec prawa, stary czy młody, garbaty czy ślepy. Nie ma to znaczenia.

Pan Wójt – oznajmił: jest to teren pasa leśnego, Pan Popiel otrzymał odrolnienie z Lasów Państwowych pod warunkiem użytkowania rolnego. Swego czasu był tu owies czy żyto.

Na dzień dzisiejszy rozpatrywaliśmy te tematy, komisja z udziałem Pana Narela również ten temat rozpatrywała. Nie ma potrzeby tutaj wprowadzenia planu zagospodarowania przestrzennego bo za to trzeba zapłacić. Można i jest równoległe wyjście bez kosztów, wydać decyzję o warunkach zabudowy. Nie ma żadnych problemów już od pewnego czasu, taką decyzję Pan Popiel może otrzymać. Decyzja o warunkach zabudowy jest równoległa tożsama z planami zagospodarowania przestrzennego, z tym że decyzję wydaje Wójt Gminy bez ponoszenia przez Gminę kosztów,

natomiast wprowadzić plan zagospodarowania przestrzennego trzeba puścić w machinę na 1,5 roku i za to architektom zapłacić. Dlatego ja jestem zawsze przeciw temu wprowadzenia do planu, bo w każdej chwili, dziś, jutro, Pan Popiel może się budować. Nie ma innej prawdy, ja nie znam. Jeżeli ktoś pisze w skardze że uchwalono plan zagospodarowania przestrzennego na ulicy Myśliwskiej, to ja takiej nie znam, my wprowadziliśmy intencję uchwały o opracowaniu możliwości zabudowy, zostawieniu terenów leśnych, drogi, ale innej uchwały nie ma. Ona wejdzie za rok, za 8 miesięcy jak zdążymy. I stąd wychodzi nieporozumienie.

Pan Popiel poprosił o możliwość pokazania dokumentów Państwu radnym, oznajmiając że pan Wójt jest manipulantem o czym wszyscy wiemy. Wskazał by zobaczyć czy ta działka jest na planie, jest to wydana decyzja, ja nie rzucam słów na wiatr jak robi to Pan Wójt.

Pan Wójt zaapelował o zostawienie brudów Niewodnickich, nie przenoszenia ich na Radę Gminy. Pan Popiel prosi o uczciwość i twierdzi, że tutaj się nie mówi, ale wystąpił też o część zamiany tej działki na działkę rolną. Wystąpił w tej sprawie do Starostwa i ze Starostwa dostał to bez problemu, natomiast z Urzędu Gminy nawet odpowiedzi nie dostał. Takie praktyki są stosowane.

Ktoś tą sprawę zbada dokładnie, a Pan Wójt się cieszy że Prokurator tą sprawę umorzy.

Pan Wójt prosił o zapisywanie również jego słów.

Przewodnicząca Rady Gminy oddała głos Panu Narelowi.

Radny Pan Narel stwierdził, że ponieważ jest sytuacja nowa, (na komisji budżetowej takiej sytuacji nie było), bowiem w dniu dzisiejszym radni dowiedzieli się że Pan Popiel złożył swoją skargę do prokuratury - zaproponował po pierwsze: ponowne posiedzenie Komisji Budżetowej po fakcie rozpatrzenia skargi złożonej do prokuratury przez Pana Popiela,

- po drugie złożył wniosek o przełożenie przedmiotowej uchwały na kolejną sesję, bo uważa że w dniu dzisiejszym jest to nie możliwe.

Radny Pan Bączek - zaproponował aby Pani Przewodnicząca wystąpiła z pismem do prokuratury w jaki sposób jest prowadzone postępowanie i powiadomienie Rady jak zostanie zakończone, wtedy rada przystąpi do głosowania.

Pan Wójt powiedział- nie twórzmy w Polsce prawa, w Polsce jest takie prawo że prokurator z urzędu zgodnie z prawem wypowie się i nie wybiegajmy przed szereg. Nie zobowiązujemy przewodniczącej, odbędzie się to w czasie zgodnie z prawem. Jest to żenujące, że tego typu sprawy jako temat zastępczy wprowadza się na Radę Gminy. Żenujące jest Panie Radny Narel, że Pan jako radny nie zajmie się sprawami, potrzebą społeczną mieszkańców, a od początku kadencji zajmuje się jętrzeniem i jest mi z tego powodu przykro. W Niewodnicy nie ma tematu i problemu w społeczeństwie.

Osobiście Pan Wójt odczuł to na zebraniach wiejskich w obecności Pani Sekretarz, insp. Kamińskiej, jest to temat 5- 4osób i temat tak się tam wałkuje.

Radny Pan Bączek naciska na przełożenie, popiera wniosek Radnego Narela.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Budżetowa zajmowała się sprawą, mamy na uchwale podpis Pana Radcy Prawnego, więc jest to zgodne z prawem. Pan Wójt powiedział, że każda skarga wpływająca do Urzędu musi być zgodnie z KPA rozpatrzona.

Pan Popiel zabierając głos powiedział, że jest to prawda lecz z uwagi na trudny temat można tą sprawę przełożyć, a o tym się nie mówi. Nie jest zainteresowany wynikiem głosowania. Podziękował Radzie i opuścił obrady.

Przewodnicząca podziękowała Panu Popielowi i poddała pod głosowanie wniosek Radnego Pana Narela.

Głosowało 15 radnych. (5- za, 9- przeciw, 1- wstrzymało się).

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony większością głosów.

Następnie przewodnicząca odczytała uzasadnienie do uchwały. Na posiedzenie poproszono Radcę Prawnego. Radny Pan Bączek zapytał, czy dla radnych nie będzie jakichś konsekwencji, czy głosowanie na uchwałą odbędzie się godnie z prawem skoro dzisiaj otrzymali informację, że wniosek został zgłoszony do prokuratury.

Radca oznajmił, że jest to zgodne z prawem, skoro nie podjęto zmian w programie sesji. Rada większością głosów odrzuciła wniosek Pana Narela, co oznacza że nie zmieniono porządku.

Radny Pan Wasilewski zapytał Radcę czy uważa tą skargę za zasadną.

Radca odparł, że to Rada o tym ma zdecydować.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała pod głosowanie .

Głosowało 15 radnych . (10- za, 0- przeciw, 5- wstrzymało się).

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Turośń Kościelna została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XVI/133/08** stanowi zał. do protokołu.

Radni wstrzymujący się poprosili o zapisanie ich nazwisk w protokole sesji . Są to :Bączek Jerzy, Beata Bartnicka, Zdzisław Narel, Zbigniew Drozdowski, Bogdan Mularczyk .

Ad.11.

W punkcie tym przedstawili i złożyli interpelacje pisemnie radni: Zbigniew Drozdowski, Zdzisław Narel, Beata Bartnicka oraz Klub Radnych „Mała Ojczyzna”. / zał . do protokołu .

Radny Pan Bączek po raz kolejny poruszył problem zbyt szybkiej jazdy pojazdów na terenie Niewodnicy. Omawiając temat Pan Wójt stwierdził, że własnymi kosztami zostaną wykonane atrapy powodujące zwolnienie poruszanych pojazdów .

Radny Pan Danilczuk zgłosił ubytek w asfalcie / wyrwa na drodze powiatowej / na odcinku w kierunku stadionu w Turośni Kościelnej.

Radnemu Panu Narelowi Pan Wójt odpowiedział, że pytanie świadczy o niezrozumieniu tematu przez Radnego. Wójt wyjaśnił ponownie różnicę wprowadzenia zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, a wprowadzania zmian w drodze decyzji. Uzasadnił, dlaczego widzi sens wprowadzać większymi obszarami plan zagospodarowania terenu. Przede wszystkim wprowadzi to określony układ dróg, gminę nie stać na kompleksowy plan, zaś najbardziej niezbędnymi obszarami powoli zostaną wprowadzone zmiany.

W odpowiedzi Pani Bartnickiej - poinformował, że na dzisiejszy stan w kulturze nie widzi potrzeby wielkich modernizacji .

- w temacie rozbudowy oświetlenia ulicznego poinformował, że nie wydajemy pieniędzy na projekty, temat rozwiązujemy w uzgodnieniu z zakładem energetycznym realizując na istniejących słupach.

Następnie odbyła się krótka dyskusja dotycząca procedur prowadzonych inwestycji.

W tym miejscu sołtys z miejscowości Markowszczyzna zgłosił, że na krzyżówce na łuku jest potrzeba wstawienia znaku, że jest skrzyżowanie i zrobić porządek z krzywymi słupami.

Ad. 12.

W punkcie tym Pani Przewodnicząca oznajmiła, że protokół z poprzedniej sesji był przesłany Radzie w celu zapoznania się z jego treścią .

Radni zgłosili uwagi do protokołu.

Radna Pani Beata Bartnicka zgłosiła, że interpelacja została przesłana lecz brak w protokole zapisu o składanej interpelacji przez Radną.

Radny Pan Bączek – nie zapisano pełnych wypowiedzi Radnego- za mały zapis.

Innych uwag nie zgłoszono.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu, w wyniku którego protokół z obrad XV Sesji Rady Gminy z dnia 26 czerwca 2008 r. został przyjęty większością głosów. Głosowało 15 radnych : (9-za, 5– przeciw, 1- wstrzymało się).

Ad. 13.

W wolnych wnioskach Pan Wójt przybliżając temat oczyszczalni przydomowych skierował się do Rady Gminy z zapytaniem czy jest za zakupem licencji na opracowanie projektu na oczyszczalnię. Radni głosowali jednogłośnie za. Głosowało 13 radnych(obecnych w tym czasie na sali) .

Następnie Pan Wójt poruszył temat ochrony środowiska, informując że na ostatnim spotkaniu wiejskim w miejscowości Niewodnica Korycka mieszkańcom została zaproponowana zamiana pojemników do selektywnej zbiórki odpadów na wymienne worki do każdej posesji.

Miejscowość ta jako pierwsza rozpocznie taką formę selekcji, a po wakacjach pozostałe miejscowości będą systematycznie otrzymywały zamienne worki. Pierwsze rozdanie worków robi pracownik Urzędu Gminy i strażak oraz sołtys .

W porozumieniu z Podlaskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska realizujemy zgodnie z uchwałą o ochronie środowiska – likwidację dzikich wysypisk.

Jako przykład wskazał że zlikwidowane w ostatnim czasie zostało wysypisko w Pomigaczach na Howienach .

Sołtys z Niewodnicy Koryckiej poruszyła problematyczny temat śmieci.

Następnie Pan Wójt poinformował, że w ostatnim okresie zaczął być nagłaśniany temat odejścia miejscowości Niewodnica Kościelna do Białegostoku, później do Juchnowca.

Pan Wójt w odpowiedzi na poważny zarzut mieszkańców w temacie że nic się nie robi dla Niewodnicy w porównaniu do innych miejscowości przytoczył realizowane zadania.

Poinformował, że do Urzędu Gminy wpłynęło pismo informujące o planowanym przeprowadzeniu referendum, przyłączenia Niewodnicy do Gminy Juchnowiec „Dolny” i kolejne pisma.

Materiały te w dniu sesji przekazano radnym i sołtysom. Zdaniem Pana Wójta Radca wyjaśni postępowanie tematu, a Rada Gminy spokojnie rozważy.

Radca Prawny wyjaśnił procedurę i tok postępowania w zgłoszonym temacie. Poinformował, że wywołany temat i określony przez Pana Stanisławsiego tryb postępowania jest prawnie nie dopuszczalny. Od naszej Rady Gminy może być tylko wniosek, a decyzję podejmie Rada Ministrów (organ rozstrzygający) po przeprowadzeniu stosownej procedury i opinii Gminy Juchnowiec – czy wyraża chęć przyjęcia miejscowości do swego obwodu.

Dyskusję w temacie otworzył radny Jerzy Abramowicz- apelując o współpracę, partnerstwo, a nie mieszanie,

Radny Antoni Kuźmicki- uważa, że wywołanego tematu należy nie traktować poważnie gdyż nie jest to wniosek ogółu społeczeństwa a jedynie pięciu osób, którzy się pod nim podpisali w tym dwoje od niedawna zamieszkujących w Niewodnicy Kościelnej.

Pan Wójt poprosił by wypowiedziała się w temacie sołtys Niewodnicy Kościelnej Pani Elżbieta Stelmaszuk. Pani Stelmaszuk w kilku zdaniach wypowiedziała się w nawiązaniu do udzielanych wywiadów prasie i telewizji.

Zdaniem Pana Wójta powinniśmy zwrócić się do Rady Sołeckiej w Niewodnicy Kościelnej o zorganizowanie zebrania wiejskiego i wypowiedzenie się w temacie, potwierdzając na liście swoją obecność na zebraniu. Zaapelował o rozsądne przeprowadzenie wnioskowanego tematu zgodnie ze statutem i powiadomienie Gminy o decyzji społeczeństwa.

Sołtys miejscowości Niewodnica Korycka poinformowała, że mieszkańcy Niewodnicy Koryckiej nie są zainteresowani jakąkolwiek zmianą czy odejściem. Na prośbę Pani Walentynowicz Przewodnicząca odczytała treść ogłoszenia umieszczonego na tablicy w jej miejscowości. W otwartej dyskusji zgłoszono wiele potrzeb na terenie innych miejscowości.

Radny Pan Bączek Jerzy – podkreślił, że Szkoła w Niewodnicy Kościelnej nie jest zaangażowana ani w pracę, ani w nic,

Zdaniem Pana Wójta Samorząd Stowarzyszenia Przyjaciół Niewodnicy milczy, oczernia tylko na łamach gazet.

Moment składania wniosków unijnych wykazał, że w swym działaniu „burzącym” nie złożyli nic. Sołtys miejscowości Barszczówka zapytał dlaczego nic się nie mówi kiedy będą remontowane świetlice w miejscowości Barszczówka i Pomigacze.

Odp. Będzie to ujęte w budżecie na 2009 r.

Przewodnicząca poinformowała o zamknięciu brad XVI Sesji Rady Gminy- godz. 13.30.

Następnie Radni wraz z Wójtem : Bączek Jerzy, Abramowicz Jerzy, Kondzior Leszek, Kuźmicki Antoni, Kutaszewicz Krystyna, Wasilewski Józef i Walentynowicz Małgorzata – udali się w teren przyjrzeć się prowadzonym i zakończonym pracom inwestycyjnym.

Wnioski z wyjazdu :

- w budynku Szkoły Podstawowej w Turośni Dolnej należy wykonać do końca dodatkowe prace i ułożyć płytki,
- w miejscowości Topilec bez uwag zaakceptowano wykonanie nawierzchni asfaltowej na odcinku Topilec- Topilec Kol.

Protokołowała :

Irena Matejczyk

Przewodnicząca Rady Gminy

Danuta Łukaszuk