

Uchwała Nr IV/20/2015
Uchwała Nr IV/21/2015
Uchwała Nr IV/22/2015
Uchwała Nr IV/23/2015
Uchwała Nr IV/24/2015
Uchwała Nr IV/25/2015
Uchwała Nr IV/26/2015
Uchwała Nr IV/27/2015
Uchwała Nr IV/28/2015
Uchwała Nr IV/29/2015
Uchwała Nr IV/30/2015

PROTOKÓŁ NR IV/2015

**z obrad IV Sesji VII Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 5 lutego 2015 roku.**

Radni obecni na sesji:

1. Bogdanowicz Wojciech
2. Borowski Piotr
3. Bruszewski Jarosław
4. Bukłaha Grzegorz
5. Czech Jarosław
6. Drozdowska Jadwiga Zofia
7. Dryl Beata
8. Gołembicki Paweł
9. Kołodko Sławomir
10. Kondzior Leszek
11. Kowalewicz Sławomir
12. Mielech Adam
13. Rybołowicz Sebastian Bartłomiej
14. Szekalska Lucyna
15. Tomaszewska- Niemczuk Zuzanna Anna

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy- Grzegorz Jakuc, Zastępca Wójta- Krzysztof Dudziński, Sekretarz Gminy- Alina Bondar, Skarbnik Gminy- Ryszarda Wojszel, Dyrektor Zespołu Szkół w Turośni Kościelnej- Bożena Nienałtowskak, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Tołczach- Anna Łupińska, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Turośni Dolnej- Ewa Chraślowska, sołtysi wsi, pracownicy Urzędu Gminy oraz mieszkańcy Gminy.

O godz. 9.00 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Turośń Kościelna Przewodniczący Rady Gminy Pan Sławomir Kołodko otworzył obrady IV Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał przybyłych gości, radnych, sołtysów, pracowników Urzędu Gminy oraz mieszkańców Gminy.

Ad. 1

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie poprosił zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad. Pan Wójt zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na

dofinansowanie zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych. Pan Przewodniczący zaproponował, aby powyższy projekt uchwały został wprowadzony jako punkt 5a. Radna Lucyna Szekalska zwróciła się z prośbą o ujęcie na obradach sesji i sporządzenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego dotyczącego budowy drogi powiatowej nr 1488 B na odcinku Chodory- Dołki (wniosek złożony na piśmie stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący przekazał głos Panu Wójtowi, który poinformował, że w miniony wtorek miało miejsce spotkanie z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg dotyczące działań inwestycyjnych na drogach powiatowych. Pan Dyrektor poinformował, że planuje rozpocząć postępowanie przetargowe w zakresie chodników i zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały w powyższym zakresie. Pan Wójt dodał, że na temat pozostałych zamierzeń, które są ujęte w budżecie Powiatu Pan Dyrektor nie zgłaszał zapotrzebowania na dzień dzisiejszy.

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko zapytał, czy podjęcie uchwały intencyjnej dotyczącej inwestycji, która jest ujęta w budżecie gminy nie zaszkodzi w tym momencie

Pan Wójt odpowiedział, że podjęcie uchwały nie stanowi przeszkody.

Pan Przewodniczący zapytał czy istnieje możliwość przygotowania uchwały

Pan Wójt odpowiedział, że z formalnego punktu widzenia jest to możliwe

Pan Przewodniczący w związku z tym, iż Radna Lucyna Szekalska zwróciła się z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego dotyczącego budowy drogi powiatowej nr 1488 B na odcinku Chodory- Dołki zaproponował by rozpatrywanie uchwał zostało przesunięte na koniec porządku obrad.

Pan Wójt powiedział, że istnieje możliwość preredagowania uchwały i zawarcia w jednej uchwale obydwu inwestycji

Radna Jadwiga Drozdowska zaproponowała, by podjąć dwie uchwały oddzielnie.

Radna Lucyna Szekalska powiedziała, że sfinansowanie zadanie dotyczącego budowy drogi było zaplanowane w budżecie gminy oraz powiatu i można zawrzeć obie inwestycje w jednej uchwale.

Radny Sławomir Kowalewicz opowiedział się za podejmowaniem dwóch oddzielnych uchwał.

Radny nadmienił, że radni chcieliby przedstawić stanowisko odnośnie jednej i drugiej inwestycji.

Pan Wójt zaproponował przygotowanie dwóch oddzielnych projektów uchwał, które byłyby podjęte w tym samym punkcie.

Radna Lucyna Szekalska powiedziała by zarządzić głosowanie nad tym czy mają być podejmowane dwie czy też jedna uchwała.

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko poddał pod głosowanie pierwszą propozycję, czyli propozycję Pana Wójta dotyczącą podjęcia jednej uchwały.

Pan Wójt powiedział, że pierwsza propozycja Wójta była bardzo konkretna i została przesłana Radnym we wtorek. Był zgłoszony projekt uchwały, który został przedstawiony Radnym w celu zapoznania się z jego treścią. Pan Wójt dodał, że zostaje przy pierwszym projekcie uchwały, radni mogą złożyć drugi i procedować dwa projekty uchwał oddzielnie.

Pan Przewodniczący powiedział, że miał na myśli propozycję połączenia dwóch uchwał w jedną.

Pan Wójt powiedział, że skoro powstała dyskusja i rozbieżności w temacie, proponuje by uchwała która była zgłoszona przez niego oraz ta która wpłynęła od Radnej były procedowane oddzielnie w celu uniknięcia niepotrzebnych dyskusji.

Pan Przewodniczący zaproponował by projekt uchwały zgłoszony przez pana Wójta był rozpatrywany w punkcie 13 a, natomiast projekt uchwały, który wpłynął od Radnej Lucyny Szekalskiej był rozpatrywany w punkcie 13 b.

Pan Przewodniczący poddał zaproponowany porządek obrad pod głosowanie. Za głosowało 15 Radnych (za-15, przeciw-0, wstrzymało się-0)

Ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy w 2015 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na 2015 r.
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Turośń Kościelna za 2014 r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia – na rok budżetowy 2015 – planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Turośń Kościelna.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół, placówek na terenie Gminy Turośń Kościelna prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad, na jakich przysługują diety sołtysom.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2015 r.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2015 – 2029.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Gminy Turośń Kościelna do składu Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi.
- 13a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych
- 13b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych
14. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pan Wójt przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do protokołu.

- **8 stycznia 2015 r.**
 - spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Bojary i Stoczki oraz przedstawicielami Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i projektantami na temat przebiegu projektowanej rozbudowy dróg wojewódzkich nr 682

i nr 681 Markowszczyzna – Roszki Wodźki w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Turośń Kościelna.

Pan Wójt poinformował, że do Urzędu Gminy, projektanta i inwestora wpłynęło dużo ankiet i wniosków od mieszkańców oraz właścicieli nieruchomości, przez które ma przebiegać przedmiotowa droga. Konsultacje są już zakończone i najbardziej optymalna trasa jest bardzo bliska tej trasie, którą projektanci będą w dalszym ciągu opracowywać. Pan Wójt nadmienił, że po obradach sesji osoby zainteresowane mogą zapoznać się z naniesionymi zmianami.

- Zarząd Gminny OSP

- **9 stycznia 2015 r.** – posiedzenie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

- **12 stycznia 2015 r.**

– spotkanie z prezesem Voyagera – Panem Kiejko

Pan Wójt nadmienił, że Voyager jest firmą, która od 1 stycznia 2015 r. przejęła firmę Pogoda Express. Pan Prezes poinformował, że firma będzie dokonywać analiz obecnych tras. Pan Wójt dodał, że od mieszkańców wpłynęło kilka wniosków dotyczących przedłużenia tras, utworzenia nowych przystanków. Zostały podjęte działania związane z zaewidencjonowaniem dwóch nowych przystanków na ul. Wysokie w Turośni Kościelnej, przystanku pomiędzy Trypuciami i Tolczami oraz w Niewodnicy. Po spotkaniu z Panem Prezesem będzie wiadomo czy istnieje możliwość by na niniejszych przystankach zatrzymywały się autobusy powyższego przewoźnika.

– Podpisanie umowy na opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej z Instytutem Innowacji i Technologii Politechniki Białostockiej.

Pan Wójt poinformował, że opracowanie w/w planu wymaga zinwentaryzowania 80% nieruchomości z terenu gminy. W związku z powyższym do mieszkańców będą przychodzić ankieterzy zbierający informację na temat użytkowania energii, czyli czym jest opalany dom, jakim samochodem jeździ właściciel nieruchomości, ile emisji z różnych źródeł energii gospodarstwo wysyła do atmosfery. Pan Wójt zwrócił się do Radnych i sołtysów z prośbą by przekazali informację sąsiadom i mieszkańcom o możliwości pojawienia się ankieterów. Pan Wójt dodał, że w powyższej sprawie będą przekazane komunikaty mieszkańcom. Nadmienił również, że plan gospodarki niskoemisyjnej ma opracować działania dążące do zmniejszenia emisji energii i jest w ponad 80% realizowany ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Plan jest niezbędny do uzyskania unijnych środków na dofinansowanie działań dotyczących odnawialnych źródeł energii w nowym okresie programowania.

- **14 stycznia 2015 r.** – podpisanie umowy z firmą BIT S.A. w związku z realizowanym przez Gminę projektem „Internet w Twoim zasięgu – Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Turośń Kościelna w województwie podlaskim”
- **15 stycznia 2015 r.** – podpisanie aktu notarialnego - umowa sprzedaży działki gminnej nr 641/104 położonej w obrębie Turośń Kościelna.

Pan Wójt nadmienił, że w/w działka jest jedna z 5 działek sprzedanych na przedłużeniu ul. Wysokie, za ul. Dworską. Pan Wójt dodał, że w najbliższym czasie będą dane sprawozdawcze z ubiegłego roku i będzie trzeba zastanowić się nad tym jakie środki należy zwiększyć środki na infrastrukturę. W kilku miejscowościach na terenie gminy, jak również w w/w miejscu będzie potrzeba poszerzenia infrastruktury wodno- kanalizacyjnej.

- **16 stycznia 2015 r.**

– spotkanie z przedstawicielem PKS Panem Jakubowskim

Pan Wójt nadmienił, że Pan Jakubowski jest dyrektorem ds. taboru i transportu. Spotkanie miało miejsce 16 stycznia oraz 4 lutego i dotyczyło wniosków mieszkańców dotyczących zwiększenia ilości kursów autobusów lub utworzenia nowych, w miejscach w których autobusy nie jeżdżą. Pan Wójt poinformował, że PKS zaproponował, że może być zamówiony dowolny kurs, dodał również że koszt takiego kursu jest bardzo duży, gdyż

rocznie waha się w granicach 180 tys. zł. W chwili obecnej dokonywana jest analiza możliwości połączenia transportu publicznego z dowożeniem dzieci z terenu gminy. Połączenie usługi dowożenia dzieci oraz dowożenia mieszkańców nie spowodowałoby dublowania

w płaceniu.

– podpisanie aneksu do umowy na przedłużenie terminu rozliczenia inwestycji pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w Barszczówce wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu.

Pan Wójt poinformował, że wykonawca opóźnił termin realizacji inwestycji (miała być skończona w roku ubiegłym, a została zrealizowana w br.) w związku z czym zaszła potrzeba przedłużenia umowy z Urzędem Marszałkowskim. Do końca grudnia miał być złożony wniosek o płatność i w związku z tym, iż inwestycja nie była odebrana, termin jego złożenia został przesunięty do połowy marca. Pan Wójt dodał, że na dzień dzisiejszy inwestycja jest odebrana i są zabezpieczone środki na jej opłacenie.

- zebranie Członków Zarządu Stowarzyszenia N.A.R.E.W.

- **19 stycznia 2015 r.**

– spotkanie z przedstawicielami Fundacji EuroNatur

Pan Wójt w ramach wyjaśnienia powiedział, że EuroNatur jest niemiecką fundacją z którą Gmina ściśle współpracuje. Współdziałanie opiera się na wsparciu doradczym dotyczącym dwóch elementów działania. W zakresie komunalnym mogą dokonać w danej miejscowości analizę sposobów ogrzewania np. obiektów, ciepłej wody użytkowej, czy jest ono racjonalne, jakie rozwiązania zastosować by było bardziej ekonomiczne dla środowiska i właścicieli. Drugim elementem jest wykorzystanie substratów na terenie dużych gospodarstw rolnych np. biogazownie. Na terenie gminy występują gospodarstwa, które są zainteresowane wykorzystaniem surowca, który jest dostępny na miejscu do produkcji energii.

– posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Rady Gminy Turośń Kościelna.

- **22 stycznia 2015 r.** – uroczyste otwarcie stacji paliw LOTOS w Markowszczyźnie.

- **23 stycznia 2015 r.** – posiedzenie Komisji Oświaty oraz Komisji Budżetowej Rady Gminy Turośń Kościelna.

- **25 stycznia 2015 r.** - VI Festiwal Sztuk Bożonarodzeniowych w Szkole Podstawowej w Niewodnicy Kościelnej.

- **28 stycznia 2015 r.** – V Podlaskie Forum Urbanistów pn. "Lokalizacja inwestycji na obszarach objętych ochroną przyrody w województwie podlaskim - Raport pokontrolny" na Politechnice Białostockiej w Białymstoku.

Pan Wójt nadmienił, że w/w spotkanie miało związek z kontrolą NIK-u, który kontrolował trzy wybrane gminy i stwierdził, że gminy nie robią planów przestrzennego zagospodarowania na całym swoim terenie, przez co powstają różnego typu problemy. Fachowcy nie zawsze rozumieją specyfikę gmin, dużych obszarów, gdzie obecne uwarunkowania prawne powodują to, że koszty opracowania planów i późniejsze zobowiązania z nimi idące przyjmuje na siebie w 100% gmina.

- **27 stycznia 2015 r.** – pierwsze zajęcia z cyklu "Warsztaty disco polo" z JORRGUSEM i Magdą Niewińską w świetlicy w Zalesianach. Następnie 29 stycznia odbyły się w świetlicy w Turośni Dolnej.

- **29 stycznia 2015 r.**

– spotkanie z Dyrektorem Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie przebiegu projektowanej rozbudowy dróg wojewódzkich nr 682 i nr 681 Markowszczyzna – Roszki Wodźki.

– Walne zebranie OSP Iwanówka.

- **30 stycznia 2015 r.** - Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego w Białymstoku.

- Uroczysta Sesja Rady Miejskiej w Łapach połączona z jubileuszem 90-lecia nadania praw miejskich.
- Walne zebranie OSP Chodory
- **3 luty 2015 r.** – roczna narada Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku.

Pan Wójt poinformował, że Komenda Miejska każdego roku dokonuje podsumowania ilości zdarzeń, skutków prewencji, poniesionych nakładów. Komenda Miejska PSP obejmuje swoim zasięgiem miasto Białystok oraz Powiat Białostocki. Na spotkaniu poruszany był również temat wzajemnej współpracy i zamierzenia na przyszły rok, które zmierzają w kierunku podwyższenia wymagań dla jednostek z terenu gminy. Sprzęt zakupowany przy dotacjach zewnętrznych i dużym udziale budżetu gminy musi posiadać coraz wyższe parametry i jest droższy, a niebawem strażacy z naszych jednostek OSP nie będą odbiegać jeżeli chodzi o wymogi, szkolenia i sprawność od Strażaków Państwowych. Pan Wójt nadmienił, że Miasto Białystok w roku ubiegłym wyasygnowało 200 tys. zł na Straż Państwową. Przedstawiciele gmin statystycznie ujmując do ilości mieszkańców ponoszą kilkadziesiąt razy większe koszty utrzymania Jednostek OSP, w stosunku do Miasta Białystok, które posiada 300 tys. mieszkańców, dotuje Państwową Straż i nie posiada żadnej Jednostki OSP. Pan Wójt poinformował, że zgłasza się coraz mniej chętnych do Jednostek OSP. Więcej osób pracuje zawodowo, wyjeżdża. Zdarzają się miejscowości w których nie ma żadnych wyjazdów, gdyż oprócz weekendów nie ma komu wyjechać na zdarzenie, ponieważ w ciągu dnia większość ludzi pracuje. Pan Wójt dodał, że na koniec marca przypada okres sprawozdawczy OSP i w chwili obecnej odbywają się walne zebrania jednostek OSP podczas których omawiane są potrzeby dosprzętowania oraz możliwości i nakłady na utrzymanie jednostek OSP.

- **4 luty 2015 r.** – spotkanie z przedstawicielem PKS Panem Jakubowskim.

Zarządzenia Wójta Gminy:

z dnia 30 grudnia 2015 r.

Nr 4/2014 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.

(Po dokonanych zmianach plan budżetu na 2014 jest następujący :

- 1) Dochody budżetu w wysokości 19 047 526 zł z tego:
 - a) bieżące w wysokości 16 227 470 zł
 - b) majątkowe w wysokości 2 820 056 zł
- 2) Wydatki budżetu w wysokości 22 241 024 zł
 - a) bieżące w wysokości 15 947 868 zł
 - b) majątkowe w wysokości 6 293 156 zł

z dnia 5 stycznia 2015 r.

Nr 5/2015 w sprawie określenia sposobu wykonania uchwał Rady Gminy

z dnia 8 stycznia 2015 r.

Nr 6/2015 w sprawie zapewnienia pracownikom Urzędu Gminy Turośń Kościelna okularów korygujących wzrok przy obsłudze monitora ekranowego

z dnia 13 stycznia 2015 r.

Nr 7/2015 w sprawie upoważnienia na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej do prowadzenia postępowań w sprawie przyznawania Karty Dużej Rodziny

z dnia 13 stycznia 2015 r.

Nr 8/2015 w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Turośni Kościelnej do wydawania decyzji administracyjnych w sprawie odmowy wydania Karty Dużej Rodziny, stwierdzenia utraty prawa do posiadania Karty lub przyznania Karty Dużej Rodziny z naruszeniem przepisów ustawy.

z dnia 15 stycznia 2015 r.

Nr 9/2015 w sprawie powołania członków Komisji Przetargowej i nadania regulaminu jej pracy (postępowanie o udzielenie zamówienia na „Dostawy paliw płynnych dla Gminy Turośń Kościelna w 2015 r.”

z dnia 19 stycznia 2015 r.

Nr 10/2015 w sprawie powołania oraz ustalenia trybu pracy Komisji Konkursowej działającej w celu rozpatrzenia wniosków o udzielenie dotacji celowej na realizację zadań z zakresu sportu.

z dnia 21 stycznia 2015 r.

Nr 11/2015 w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu wniosków złożonych na realizację zadania własnego Gminy Turośń Kościelna w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w 2015 r.

z dnia 30 stycznia 2015 r.

Nr 12/2015 zwołujące Zebrania Wiejskie w celu dokonania przez nie wyboru Sołtysów i Rad Sołeckich na kadencję w latach: 2015 – 2018

z dnia 30 stycznia 2015 r.

Nr 13/2015 w sprawie zmiany zarządzenia Nr 11/2011 Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 1 lutego 2011 r. w sprawie regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy Turośń Kościelna

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko zapytał czy Radni mogą otrzymać terminarz zebrań wiejskich.

Pan Wójt odpowiedział twierdząco.

Ad. 3 i 15

Interpelacje i zapytania radnych oraz udzielone im odpowiedzi:

Radna Jadwiga Drozdowska:

- zgłosiła potrzebę wycięcia obumarłego drzewa oraz podcięcia gałęzi drzew przy świetlicy wiejskiej w Pomigaczach.

Odp. Wójta- w ramach zadań własnych gminy.

Radny Leszek Kondzior:

- zgłosił potrzebę naprawy ubytku nawierzchni na drodze gminnej nr 106688B w Turośni Dolnej na wysokości posesji 65.

Odp. Wójta- za dziewięćdziesiąt procent interpelacji dotyczących remontów dróg można powiedzieć że odpowiada zima. Temperatura w granicach 0°C jest najgorszą temperaturą dla dróg, gdyż wiąże się to z kwestią ciągłego wahania temperatury oraz odmarzaniem i zamarzaniem dróg. Ubytki nawierzchni powodujące dalszą destrukcję drogi będą doraźnie załatwane. W ramach zadań własnych gminy.

Radny Sebastian Bartłomiej Rybołowicz:

- zgłosił potrzebę oczyszczenia oraz pogłębienia rowów melioracyjnych w m. Tołcze (interpelacja złożona na piśmie stanowi załącznik do protokołu).

Odp. Wójta- interpelacja zostanie przekazana do PZD w Białymstoku.

Radna Lucyna Szekalska:

- zgłosiła potrzebę wyrównania nawierzchni drogi oraz pogłębienia rowów przy drodze powiatowej nr 1488 B Czaczki Wielkie- Dołki w związku z tym że woda płynie drogą, a nie rowami

Odp. Wójta- interpelacja zostanie przesłana do PZD. Pan Wójt nadmienił, że mieszkańcy wyorują pobocza i pas drogowy, rowy zostają rozjeżdżone. Pan Wójt dodał, że takie postępowanie nie wpływa na szybkość działania PZD.

Radny Paweł Gołembicki:

- poinformował, że w otrzymanym wykazie dróg na terenie Gminy Turośń Kościelna nie ujęto ul. Zagumiennej i Słonecznej w Niewodnicy Koryckiej. Radny zapytał czy niniejszy fakt spowodowany jest tym, iż ulice są ulicami gruntowymi, czy też tym, że część z nich należy do gminy, a część do osób prywatnych

Odp. Wójta- dwie drogi, o których wspomniał Radny nie są drogami publicznymi. Wizualnie, jeżdżąc po osiedlu to są wszystkie drogi natomiast znacząca część biorąc pod uwagę uwarunkowania historyczne jest własnością osób fizycznych, w niektórych przypadkach nawet trzydziestu kilku, a w innych przypadkach w części udziału gminy, a w części osób fizycznych. Zdarzają się sytuacje, że udaje się przekonać mieszkańców na przekazywanie części lub całych dróg na rzecz gminy nieodpłatnie, wówczas nie ma problemów z prowadzeniem infrastruktury technicznej. Wykonując przyłączy, przykanalik czy też kabel należy uzyskać zgodę wszystkich właścicieli, co byłoby niemożliwe w przypadku występowania np. 30 posiadaczy. Ponieważ przedmiotowe drogi nie są drogami publicznymi dlatego też nie ma ich na mapie.

Pan Wójt powiedział, że przy mapie wykonanej w formacie A4 nie ma możliwości umieszczenia wszystkich dróg biorąc pod uwagę ich ilość, gdyż będzie to skutkowało zamazaniem obrazu. Na wykazie ujęte zostały drogi publiczne po których poruszają się autobusy szkolne, które tworzą ciąg komunikacyjny. Jeżeli Radni życzą można wykonać dokładną mapę- typu wojskowego tylko pytanie czy będzie ona czytelna. Pan Wójt dodał, że jeżeli Radni mają uwagi dotyczące dróg w swoich miejscowościach mogą je zgłosić w celu ich naniesienia i skorygowania mapy.

Radna Beata Dryl:

- powiedziała, że droga pomiędzy ul. Wysokie, a tamą (poprzez, którą również przechodzi droga) od posesji Pana Dryla jest rozjeżdżona i uniemożliwiony jest przejazd. Radna w imieniu mieszkańców zgłosiła potrzebę utwardzenia w/w drogi.

Odp. Wójta- zbiornik retencyjny został oddany do użytkowania w październiku. Miesiące listopad i grudzień, nie są miesiącami dobrymi na budowanie korony drogi. Na odcinku od ul. Wysokie jest zaniżenie, torfowisko i w chwili obecnej wjazd jest uniemożliwiony. Po wyschnięciu terenu, będzie trzeba usypać koronę drogi i połączyć dwa odcinki drogi. Pan Wójt dodał, że prowadzi rozmowy nad wykupem po drugiej stronie- pomiędzy remizą a tamą w celu poszerzenia drogi do 12 m, gdyż w przyszłości będzie się tam znajdować obwodnica Turośni. Przy sprzyjających warunkach atmosferycznych droga zostanie usypana tak by umożliwić przejazd.

- powiedziała, że mieszkańcy Turośni Kościelnej poinformowali Radną, iż kierowcy byłej firmy Pogoda Express (obecnego Voyagera) przekazują informacje mówiące o tym, że prawdopodobnie na teren Turośni Kościelnej mają być uruchomione kursy Podlasie Express. Radna zapytała czy w powyższej sprawie dokonywano jakichkolwiek ustaleń.

Odp. Wójta- w autobusach, pociągach krążą różne informacje na temat kursów. Miało miejsce jedno spotkanie z Voyagerem (w pierwszych dniach stycznia) na którym powiedziano, że na ten moment nie planuje się żadnych zmian kursach autobusów, a w przypadku ich wystąpienia Pan Prezes zapewnił, że zaprosi Wójta na spotkanie w celu wspólnej dyskusji i podjęcia ustaleń w przedmiotowym temacie. Pan Wójt poinformował, że kilkakrotnie rozmawiał z Wiceprezesem Express Podlasie i otrzymał informację, że firma nie jest zainteresowana zajeżdżaniem na boczne przystanki, gdyż skoncentrowana jest na przewozie do Łap.

- zapytała czy jest szansa zaproszenia na sesję Rady Gminy Turośń Kościelna Prezesa Voyagera

Odp. Wójta- Pan Wójt odpowiedział twierdząco.

Radny Jarosław Czech:

- poinformował, że na drodze Trypucie- Niewodnica, w rowie jadąc od strony Trypuć w kierunku Niewodnicy Kościelnej leży tablica z nazwą miejscowości. Radny zaproponował by podczas ponownego montowania przesunąć tablicę oraz znak informujący o terenie zbudowanym bliżej rzeki, gdyż na dzień dzisiejszy znajdują się one poza pierwszymi budynkami.

Odp. Wójta- każda zmiana znaku czy też miejsca jego usytuowania wymaga powołania komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego. Pan Wójt dodał, że w ubiegły piątek (30 stycznia) przedmiotowa komisja była powołana w sprawie postawienia bariery, znaku na zakręcie w m. Trypucie. W pracach komisji bierze udział wnioskodawca, przedstawiciele właściciela dróg,

wydziału ruchu drogowego policji. Znaki zostaną postawione i przy najbliższej sposobności zostanie przeanalizowana zasadność ich przesunięcia.

- droga z Mińc, która wchodzi na drogę do Trypuć postawienie „sierżantów” w lewo do Niewodnicy w prawo do Trypuć.

Odp. Wójta- w przyszłym tygodniu znaki (tablice prowadzące) o których mówi Pan Radny będą zamontowane na skrzyżowaniu ul. Łąkowej i ul. Mostowej. Postawienie „sierżantów” w w/w miejscu wymaga powołania komisji bezpieczeństwa ruchu drogowego, która określi zasadność wniosku.

- zapytał, czy znany jest termin modernizacji drogi ul. Kościelnej w Niewodnicy Kościelnej na odcinku od szkoły do stacji kolejowej. Radny zgłosił potrzebę (by do czasu modernizacji w/w drogi) wykonywania częstszych remontów w/w drogi.

Odp. Wójta- kontynuowane są starania dotyczące wybudowania kanalizacji w Niewodnicy Kościelnej i Niewodnicy Koryckiej, w związku z czym modernizacja drogi w pierwszej kolejności mogłaby wiązać się co najmniej z niegospodarnością. W/w drogą będzie przebiegał główny kanał i przykanaliki osób czy instytucji, które tam mieszkają. Pomimo nowoczesnych technologii budowy sieci kanalizacyjnej zawsze droga musi być naruszona.

- zgłosił potrzebę częstszego wyrównywania nawierzchni drogi ul. Kościelnej w kierunku Czaplina oraz ul. Topole i ul. Trakt Napoleonowski.

Odp. Wójta- wszystkie drogi gruntowe są w katastrofalnym stanie gdyż grunt nie uległ zamarznięciu. Pojawiające się opady i chwilowe zamarznięcia powodują utrudnienie przejazdu. Najgorsze odcinki dróg są podsypywane i „łatanie”.

Radny Wojciech Bogdanowicz:

- przekazał prośbę mieszkańców dotyczącą zamontowania dwóch progów zwalniających we wsi Niecki celem poprawy bezpieczeństwa w miejscowości.

Odp. Wójta- zwrócimy się do zarządcy drogi o powołanie komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego celem określenia zasadności położenia progów zwalniających.

- w imieniu mieszkańców zgłosił potrzebę zagospodarowania działki nr 199 we wsi Niecki poprzez jej ogrodzenie, utworzenie placu zabaw, utworzenie niedużego boiska trawiastego oraz zakup domku mobilnego typu holenderskiego (interpelacje złożone na piśmie stanowią załącznik do protokołu).

Odp. Wójta- w budżecie gminy na 2015 r. nie ma pozycji dotyczącej zagospodarowania przedmiotowej działki. Na działce, o której mowa znajdują się wyrobiska, które należałoby zniwelować. W przypadku powstania oszczędności ze środków przeznaczonych na drogi, być może w ciągu roku (w okolicach września) będzie możliwość zniwelowania wyrobisk i w następnej kolejności będzie można pomyśleć o formie zagospodarowania terenu.

Radny Piotr Borowski:

- poinformował, że w miejscowościach Borowskie Michały, Olki, Wypychy i Cibory były wycinane krzaki, które do dnia dzisiejszego leżą w rowach. Radny zapytał kiedy krzaki będą uprzątnięte.

Odp. Wójta- interpelacja zostanie przekazana do PZD.

- w imieniu mieszkańców wsi: Borowskie Olki, Cibory i Wypychy zgłosił potrzebę oczyszczenia trzech przepustów: przy Soplicowie, przy posesji pana Antoniego Żakowicza, na skrzyżowaniu w m. Borowskie Żaki.

Odp. Wójta- zostały podjęte działania polegające na pogłębieniu przepustów, jednakże w związku z tym że przedmiotowe przepusty nie są zaewidencjonowane prace nad ich pogłębieniem zostały przerwane. Interpelacja zostanie przekazana do zarządcy drogi.

- poinformował, że przy kapliczce w Turośni Kościelnej stoi znak informujący (o skrócie) „Borowskie M. 5 km”, który jest zniszczony i nie widać informacji na nim zawartych. Radny zgłosił potrzebę odnowienia lub postawienia nowego znaku.

Odp. Wójta- znak zostanie odnowiony w ramach zadań własnych gminy.

- nadmieniał, że w m. Borowskie Michały Kolonia znak został wychylony, stoi przy drodze powiatowej w m. Piećki.

Odp. Wójta- interpelacja zostanie przekazana do zarządcy drogi.

- zgłosił potrzebę wyrównania drogi w m. Borowskie Michały Kolonia.

Odp. Wójta- w ramach zadań własnych gminy.

- poinformował, że w m. Borowskie Michały pomiędzy posesją nr 4 i 6 znajduje się zjazd z drogi powiatowej, który wymaga remontu. Od strony nr 6 występuje pęknięty asfalt.

Odp. Wójta- interpelacja zostanie przekazana do PZD.

Radna Zuzanna Anna Tomaszewska- Niemczuk:

- zgłosiła potrzebę naprawy drogi ul. 26 Pułku Piechoty, ul. Myśliwskiej i ul. Polnej. Radna dodała, że dobrze byłoby zastanowić się wspólnie nad stałym rozwiązaniem naprawy w/w dróg, by nie łączyć ubytków tymczasowo i nie tracić środków.

Odp. Wójta- pracownicy cały czas jeżdżą i wykonują remonty na najgorszych odcinkach dróg. Wiosną w przypadku ustabilizowania się pogody, będzie trzeba wykonać drogę kompleksowo. Szukanie stałego rozwiązania naprawy dróg, o którym mówi Pani Radna, w miejscowościach, w których nie ma infrastruktury kanalizacyjnej byłoby niegospodarnością.

- zgłosiła potrzebę naprawy drogi ul. Polnej do połączenia z Księżynem, która na odcinku leśnym jest nieprzejezdna.

Odp. Wójta- mówienie, że powyższa droga jest nieprzejezdna jest przesadne. Przez dwa lata były poniesione duże nakłady na remont w/w drogi. Droga jest bardzo długa, znajduje się w środku lasu.

Radna powiedziała, że są dwa bardzo newralgiczne punkty wymagające naprawy.

Pan Wójt odpowiedział, że spora część ubytków niniejszej drogi była naprawiana poprzez zasypywanie gruzem, żużlem i mieszanką. W przypadku występowania miejsc, w których znajduje się tylko jeden czy dwa ubytki, nawierzchnia zostanie poprawiona.

Radna Beata Dryl:

- powiedziała, że w związku z tym iż większość interpelacji zgłaszanych przez radnych dotyczy dróg powiatowych, na obrady sesji powinien być zapraszany Radny Powiatu.

Radna Lucyna Szekalska:

- poinformowała, że w otrzymanym wykazie dróg na terenie Gminy Turośń Kościelna nie ujęto dróg gminnych w m. Czaczki Małe, Czaczki Wielkie, Chodory, Dołki.
- zgłosiła potrzebę naprawy przepustu na drodze oznaczonej nr geod. 270.

Odp. Wójta- w ramach zadań własnych gminy.

Radny Piotr Borowski:

- poinformował, że wspólnie z sołtysem wsi Borowskie Żaki składał podanie dotyczące usunięcia tamy. Dodał, że otrzymał pismo, w którym podana jest informacja o możliwości odstrzału bobrów. Radny zapytał czy będzie możliwość rozebrania tamy, czy też znany jest inny sposób załatwienia niniejszej sprawy.

Odp. Wójta- bobry są zwierzętami pod ścisłą ochroną i generalnie ujmując tamy nie mogą być niszczone. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska posiada środki zabezpieczone na rekompensaty i odszkodowania. Jeżeli udowodni się że rolniczo uprawiane tereny zostały zalane poprzez wybudowanie tam to RDOŚ powinien wypłacić odszkodowanie. W drodze decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska można dokonywać odstrzału bobrów.

Radny Sebastian Bartłomiej Rybołowicz:

- zgłosił potrzebę interwencji w sprawie przesunięcia znaku B25 na drodze wojewódzkiej, to jest znaku zakazu wyprzedzania do początku miejscowości Zalesiany w stronę Białegostoku

Odp. Wójta- interpelacja zostanie przekazana do zarządcy drogi.

- w imieniu mieszkańców wsi Barszczówka zapytał czy jest możliwość utworzenia przystanku w m. Tolcze, tak by był usytuowany bliżej m. Barszczówka.

Odp. Wójta- zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie działań, które miałyby być podjęte celem przekazania ich do zarządcy drogi

Radny Jarosław Bruszewski:

- zgłosił potrzebę naprawy ubytków nawierzchni na drodze w m. Trypucie- zjazd z drogi powiatowej Tolcze- Mińce skręcając na drogę gminną do wsi Zawady. Znajduje się tam „małe rondo” gdzie zawraca się autobus szkolny, który podczas wykonywania niniejszego manewru niszczy pobocze oraz rozjeżdża drogę.

Odp. Wójta- w powyższym miejscu znajduje się ubytek nawierzchni, który był kilkakrotnie naprawiany, niestety struktura drogi została zruszona. Technologia drogi jest oszczędnościowa (gres z natryskiem emulsyjnym) i przy mniej intensywnym ruchu dobrze funkcjonuje. Ubytek nawierzchni zostanie uzupełniony.

- zgłosił ubytek nawierzchni na drodze na pierwszym zakręcie w stronę Zawad.

Odp. Wójta- w ramach zadań własnych gminy.

- zwrócił się z prośbą by przy sprzyjających warunkach atmosferycznych dokonać naprawy dróg gruntowych- przy Czesławie Kruszewskim w stronę boiska oraz drogi gruntowej Baciuty- Zawady.

Odp. Wójta- w ramach zadań własnych gminy.

Radny Sławomir Kowalewicz:

- zgłosił potrzebę naprawy drogi powiatowej w m. Bojary oraz dróg gminnych w m. Stoczki.

Odp. Wójta- w przypadku jednego czy dwóch ubytków nawierzchni należy wskazać miejsca w celu ich doraźnego uzupełnienia. Pan Wójt poinformował, że w br. nie ma żużlu, gdzie w latach poprzednich mieliśmy zgromadzonego po ok. 2000 ton żużlu. W tym roku kocioł na Bażantarni jest unieruchomiony, albo pracuje na 20- 25% mocy. Na dzień dzisiejszy mamy zgromadzone 1900 ton żużlu w Trypuciach. Czekamy na większą dostawę by móc rozwieźć żużel w kilka punktów bezpośrednio na drogi, co pozwoli na załatanie dużych dziur i nie będzie wiązało się z przeładunkiem oraz rozwożeniem żużlu własnym samochodem, gdyż w umowie zawartej z dostawcą jest zapis mówiący o tym, że ma on dostarczyć żużel we wskazane na terenie gminy miejsca.

Radny Sławomir Kołodko:

- nawiązał do wypowiedzi Pana Wójta dotyczącej zwiększającej się liczby osób pracujących zawodowo- poza rolnictwem i w związku z powyższym zaproponował by jeden dzień w tygodniu gmina pracowała dłużej tzn. zmienić godziny pracy w urzędzie np. od 10 do 18, ewentualnie by pracownicy jednego dnia pracowali 10 godzin, a następnego dnia 6 godzin.

Odp. Wójta- wniosek zostanie przeanalizowany, a odpowiedź udzielona na najbliższej sesji Rady Gminy.

- nadmienił, że czytając protokół z ostatniej komisji przy interpelacji Pana Bukłaho w sprawie fermy nerek była zawarta praktycznie odpowiedź Pana Wójta, Pana Zastępcy Wójta. Radny powiedział, że chciałby się dowiedzieć czy były składane protesty w związku z budową farmy nerek oraz czy mieszkańcy okolicznych wsi byli poinformowani o całej sprawie, gdyż wiadomo będzie ona oddziaływać nie tylko na mieszkańców Juraszek lecz też okolicznych wsi. Radny zapytał również co na powyższy temat powiedzieli sołtysi sąsiednich wsi i radni, którzy reprezentują tamte okręgi.

Pan Wójt powiedział, że wydawałoby się iż wybory się skończyły, ale jak widać ciągle jeszcze trwają. Następnie poinformował, że 27.05.2014r. wpłynął do tutejszego urzędu wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. W ciągu roku przyjmowanych jest około 200 wniosków. W przeważającej części wnioski dotyczą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W 2003 r. większość miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z mocy prawa straciła ważność. Pozostała część obowiązujących planów obejmuje najczęściej obszar kilku działek. Jednakże niewielkie powierzchnie terenów objętych planem nie wpływają na kształtowanie ładu przestrzennego. Tworzenie planu dla obszaru całej gminy wymagałoby poniesienia dużych nakładów finansowych i niekoniecznie określiłoby właściwe przeznaczenie terenów. Dlatego, też korzystamy z uproszczonej procedury jaką przewiduje ustawa tj. decyzja o warunkach zabudowy.

Złożony przez inwestora wniosek nie posiadał aktualnej mapy zasadniczej, więc został wezwany do uzupełnienia wniosku. Inwestor zwrócił się o zawieszenie postępowania do czasu dostarczenia mapy. Dnia 07.07.2014 inwestor dostarczył mapę i zwrócił się o wznowienie postępowania. W dniu 10.07.2014r. podjęto zawieszone postępowanie, a dnia 07.08.2014r. przesłano do uzgodnień (ze Starostwem Powiatowym i Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Usług Wodnych) projekt decyzji o warunkach zabudowy sporządzony przez uprawnianego urbanistę. Po zgromadzeniu wszystkich materiałów dnia 01.09.2014r. zawiadomiono o zakończeniu postępowania wszystkich właścicieli sąsiadujących działek, do czego zobowiązuje nas kodeks postępowania administracyjnego. Wszyscy właściciele otrzymali na piśmie zawiadomienie o wszczęciu postępowania i możliwości wypowiedzenia się w danej sprawie. W ciągu 14 dni nikt nie zgłosił żadnych uwag. Dnia 24.09.2014r. wydano decyzję ustalającą warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie dwóch wiat przeznaczonych do hodowli zwierząt futerkowych oraz budynku gospodarczego w zabudowie zagrodowej na działce 1116 w Juraszkach. Na etapie postępowania informowano strony postępowania tj. właścicieli działek sąsiadujących z działką nr geod. 116 w Juraszkach. W wyznaczonych terminach strony nie wnosiły uwag, zastrzeżeń ani odwołań. Nie było konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, gdyż planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Hodowla norek docelowo w ilości 5000 sztuk osiągnie wartość przeliczeniową równą 12,5 (DJP) dużej jednostki przeliczeniowej inwentarza (odnośnikiem branym pod uwagę jest krowa, czyli można powiedzieć, że byłoby hodowane 12,5 krowy). Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia nie wymagają inwestycje, których hodowla zwierząt nie osiąga 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP). Pan Wójt powiedział, że po wydaniu decyzji (która jest już prawomocna) zaczęła rozprzestrzeniać się informacja dotycząca nieprzyjemnego zapachu i możliwości zagrażania inwestycji. Inwestor posiadając decyzję może wystąpić do Starosty o wydanie pozwolenia. Na dzień dzisiejszy taki wniosek nie wpłynął. Inwestycja będzie zlokalizowana 300 m od najbliższych zabudowań. Pan Wójt dodał, że wydając decyzję negatywną SKO bardzo szybko by ją uchyliło, gdyż nie ma podstaw do niewydania decyzji pozytywnej. Poinformował również, że negatywna decyzja była wydana na chlewnię w Czaczkach (bez żadnej podstawy), SKO uchyliło ją w całości i wydało decyzję pozytywną. Faktem jest, że decyzja SKO została obalona w WSA i sprawa jest ciągle w toku.

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska jako Radna okolicznych miejscowości poinformowała, że o sprawie dowiedziała się przed wyborami i potraktowała ją trochę jako nagonkę na swoją osobę, mającą służyć osłabieniu kandydatury. Radna dodała, że zrobiła co mogła. Była w Urzędzie Gminy, rozmawiała z Panem Wójtem, decyzja była wydana, wszystkie dokumenty były sprawdzone. Pani, która zgłosiła się do Radnej w powyższej sprawie, uzyskała od Radnej opinię na jej temat. Radna powiedziała, że była osobiście u niektórych mieszkańców z m. Juraszki i wytłumaczyła, że osoby których działki przylegają do działki, na której ma powstać ferma nie wnieśli żadnych uwag, czego dowodem są zgromadzone dokumenty. W związku z niniejszym nie było podstaw do niewydania takiej decyzji. Mieszkańcy powiedzieli, że rozumieją iż są to obszary wiejskie, że tak naprawdę nie można zakazywać hodowli jakiegokolwiek zwierzęcia, gdyż mieszkają na wsi. Każdy kto kupuje działkę, dom na wsi musi liczyć się z tym, że nie będzie miał perfumerii czy też drogerii Dallas. Być może nie jesteśmy zadowoleni z faktu, iż ferma ma powstać, ale jeśli mieszkańcy nie wnosili uwag, nie zgłaszali się do Radnej, ani do Pani Sołtys-

jak sama twierdzi- to znaczy, że nie było podstaw żeby nie wydać pozytywnej decyzji. Radna powiedziała, że nie rozumie nagonki Pana Radnego z Iwanówki, która to nie bardzo dotyczy jego miejscowości. Dodała również, że nie wie czy Radny chce „zagwiazdorzyć”, że jest takim Radnym dociekliwym wszystkiego, gdyż można przyjść i zapytać. Nie trzeba robić szumu wokół całej sytuacji. Wystarczy przyjść zapytać do gminy, nie trzeba robić tego na forum. Radna powiedziała: „ja nie wiem czy „wy” szukacie sceny żeby wystąpienia robić, czy zyskać coś tym”.

Zabierając głos Pani Edyta Jurkiewicz mieszkanka wsi Juraszki powiedziała, że nie bardzo rozumie dlaczego Pani Radna i Pan Wójt tak się bulwersują, że mieszkańcy chcą wiedzieć.

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska powiedziała, że mieszkańcy wiedzą i że była u mieszkańców.

- Pani Edyta Jurkiewicz powiedziała, że Radna nie była u niej ani u jej sąsiadów. Fakt, że mieszkańcy chcą wiedzieć i interesują się sprawą jest normalne. Brak obowiązku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia nie znaczy, że Pan Wójt nie powinien spotkać się z mieszkańcami, porozmawiać i sprawdzić jaki to będzie miało wpływ na ludzi którzy tam mieszkają. Zdaniem Pani Jurkiewicz zainteresowanie Pana Radnego z Iwanówki całą sprawą nie jest żadną ujmą. Wszyscy Radni powinni interesować się i zajmować przedmiotową sprawą, gdyż dotyczy ona mieszkańców gminy, nieważne czy Juraszek czy Turośni Kościelnej. Odnosi się ona do mieszkańców gminy, którzy w niej żyją, spędzają wolny czas i płacą podatki. Pani Jurkiewicz dodała, że rozumie, iż wszystko odbywało się zgodnie z prawem, ale można było powiadomić sołtysa. W Juraszkach w większości osoby, które posiadają działki przylegające do działki, na której ma powstać inwestycja to są starsi ludzie, natomiast pozostali mieszkańcy nie wiedzieli niczego o przedmiotowej sprawie. Pani Jurkiewicz powiedziała, że nie wie czy powinno być tak, że w takiej małej społeczności ludzie dowiadują się przypadkowo od innych osób, że coś takiego ma miejsce. Dodała, że o całej sytuacji mieszkańcy dowiedzieli się po fakcie. Przez przypadek synowa jednej ze starszych Pań, która dostała zawiadomienie zobaczyła dokument, który dotyczył planowanej budowy i poszła do Pani sołtys by porozmawiać o przedmiotowej sprawie. Jednakże było już po terminie wnoszenia możliwych odwołań. Pani Jurkiewicz powiedziała, że mieszkańcy proszą o pomoc, o radę jak zachowywać się w tej sytuacji i co jeszcze można zrobić w tej sprawie. Nie należy zapominać, że ma być hodowane 5000 sztuk matek, trzeba przemnożyć i przeliczyć ile będzie dzieci oraz że inwestycja będzie 300 m od zabudowań. Nie porówna się smrodu 8 czy też 12 krów do smrodu takiej ilości zwierząt.

Pan Wójt odnosząc się do wypowiedzi Pani Jurkiewicz dotyczącej zbulwersowania powiedział, że swojego zbulwersowania nie widzi i nie zauważa tu nigdy.

- Pani Jurkiewicz powiedziała, że niepotrzebne są komentarze do wyborów, gdyż wybory były, minęły i trzeba pracować oraz robić swoje.

Pan Wójt powiedział, że w trakcie sesji stara się wprowadzić trochę luzu by nie miała ona charakteru typowego zebrania i tylko wyłącznie taki był kontekst. Pan Wójt nadmienił, że zawsze stara się wyjaśnić każdą sprawę niezależnie od tego kogo dotyczy. Dodał również, że nie pilnuje godzin przyjęcia interesantów i kiedy jest to spotyka się z mieszkańcami, rozmawia i wyjaśnia sprawy. Pan Wójt poinformował, że mieszkańcy wsi przyszli do Wójta po fakcie i żalili się, że przeoczyli termin zgłaszania uwag, choć niewiele by to dało, gdyż 12,5 DJP w porównaniu do 60 stanowi różnicę. Dodał również, że gdyby była mowa o 58 DJP na pewno wzmógłby swoją czujność. Pan Wójt nadmienił, że gdyby dzisiaj miał tę wiedzę zapewne postąpiłby inaczej. Rocznie wydawanych jest ok. 200 decyzji, z których niektóre mają po kilkadziesiąt stron. Każda decyzja wysyłana jest do wszystkich stron postępowania i zdarza się, że niekiedy jest to kilkadziesiąt osób. Niewykonalne jest zawiadamianie i rozmawianie ze wszystkimi mieszkańcami przy wydawaniu każdej decyzji. Zawiadomienie było wysłane do informacji i wiadomości kilkakrotnie na etapie postępowania i nikt nie wniósł uwag. Nie należy mówić, że ktoś zawinił bo nie poinformował sołtysa czy też mieszkańców. Nie było żadnej inicjatywy dotyczącej zebrania czy też spotkania, podczas którego można by było porozmawiać na przedmiotowy temat. Pan Wójt jako przykład podał inwestycję dotyczącą budowę chlewni, która wielokrotnie przekraczała ilość zwierząt, oddziaływanie i projektowanej 100 m od zabudowań. Miały miejsce protesty, listy, podpisy z kilku miejscowości, telewizja, media itp. Pan Wójt powiedział, że pod

presją zagrożenia dla całego terenu, a nie dla danej miejscowości świadomie wydał negatywną decyzję choć na tym etapie postępowania wiedział, że będzie uchylona bo nie było żadnych podstaw do wydania decyzji pozytywnej. Wykonywany był raport o środowiskowych uwarunkowaniach i Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska oraz SANEPID gdzie było wykazywane usytuowanie studni w pobliżu inwestycji, z których korzystają mieszkańcy nie widzieli żadnych przeciwwskazań do wydania pozytywnej decyzji. Wedle opisu inwestora chlewnia byłaby szczelna łącznie z zapachem. Pan Wójt powiedział, że przedstawił chronologię zdarzeń i od strony kpa wszystko jest poprawnie zrealizowane. Dodał również, że pewne fakty nastąpiły i nie da się ich odwrócić. Miało miejsce spotkanie z właścicielami działek sąsiadujących z działką, na której ma być przeprowadzona inwestycja i będą podejmowane starania by na etapie wydania decyzji pozwolenia na budowę uzyskać pewnego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia, które mogą być uzyskane na tym etapie. Budowane są kurniki, wydawane są decyzje na bardzo duże ilości zwierząt hodowlanych, zachowane są procedury, a specyfika hodowli i dużej ilości zwierząt zgromadzonych na jednym obszarze jest taka, że zawsze będzie oddziaływać na środowisko.

- Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko zapytał, czy w przypadku wydawania decyzji, radni i sołtysi nie mogliby uzyskać wcześniej informacji, że jest planowana inwestycja bardzo oddziaływująca na mieszkańców.

Pan Wójt powiedział, że wydawanych jest 200 decyzji rocznie i trudno jest określić które będą ważne i drażliwe, a które nie. Nieraz w przypadku najbardziej błahych inwestycji powstają największe problemy. Wydawane były decyzje na kurniki, w których hodowla sięgała 50 tys. sztuk i nie było żadnych zastrzeżeń. Nieraz przy drobnej inwestycji dotyczącej np. budowy kurnika na podwórku są spory, wewnętrzne własnościowe sprawy i zatargi. Zgodnie z kpa zawsze powiadamiane są wszystkie strony postępowania. Stroną postępowania może być każda osoba zainteresowana inwestycją, która spełni procedurę zgłoszenia mówiąc o tym że jest się stroną postępowania tak jak to było np. w przypadku budowy chlewni. Należy pamiętać również że obowiązuje również ustawa o ochronie danych osobowych i nie ma możliwości informowania wszystkich mieszkańców o danej inwestycji, gdyż jest to niezgodne z prawem. Pan Wójt powiedział, że być może można było sprawę poprowadzić w inny sposób, ale jej wynik byłby taki sam. We wniosku dotyczącym chlewni była mowa o 600 sztukach macior, mieszkańcy robili protesty, ale nie było przeciwwskazań do wydania pozytywnej decyzji. Sporządzane raporty spełniają wszystkie niezbędne wymogi.

W przypadku inwestycji dotyczącej fermy nerek również nie znalazłyby się argumenty na podstawie których byłaby możliwość wydania negatywnej decyzji.

- Radna Lucyna Szekalska zapytała czy obecny zbiornik znajdujący się we wsi Czaczki będzie kiedyś szczelny

Pan Wójt powiedział, że nie ma wiedzy na ten temat.

- Radny Grzegorz Bukłaha powiedział, że do Radnego zwróciły się dwie osoby- potencjalni wyborcy i Radny zwrócił się z zapytaniem do Pana Wójta o budowę fermy nerek nie ze złośliwości lecz w woli uzyskania wyjaśnienia. Dodał, że prawdopodobnie w istniejącej chlewni w Czaczkach jest mniej niż 600 macior.

Pani Sołtys Alina Drozdowska powiedziała, że w obecnej chlewni jest 60 macior, a w planowanej ma być 600.

- Radny Grzegorz Bukłaha powiedział, że należy zapytać sąsiadów czy zbiornik w Czaczkach jest szczelny. Radny dodał, że nie do końca mu przeszkadza, że Juraszki i inne miejscowości będą wachać smród i jak Pani Radna chce się przekonać jakiej wielkości to jest smród, może zajechać do Niewodnicy i stanąć przy „Chortenie” czy też „Arhelanie”. Radny powiedział, że wystarczy jak przejedzie się samochodem rano czy też wieczorem przez Niewodnicę, gdzie czuć smród z fermy lisów. Nadmienił, że nie zawsze czuć fetor, być może wyczuwalny jest głównie gdy młode dorastają. Radny dodał, że nie będzie polemizował na temat tego kto „gwiadzorzy”.

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska powiedziała, że jej dziecko chodzi do szkoły w Niewodnicy więc codziennie jest w powyższej miejscowości i za bardzo nie czuje tego nieprzyjemnego zapachu, czasami w przypadku wiatru owszem.

- Radna Beata Dryl zapytała z iloma działkami graniczy newralgiczna posesja na której ma stanąć wiata.

Pan Wójt odpowiedział, że dwóch lub trzech.

- Radna Beata Dryl powiedziała, że wysłano zawiadomienia do 2 lub 3 osób, do ludzi którzy są najbardziej zainteresowani tematem, gdzie najbardziej by śmierdziało i przeszkadzało. Osoby które mają działki obok mogły ewentualnie w przyszłości liczyć, że coś na tych działkach będzie nie wniosły żadnych zastrzeżeń. Radna dodała, że rozumie iż jedna osoba mogła przegapić ten fakt, ale temat nie ruszył nikogo. Radna powiedziała, że by wydać decyzję administracyjną trzeba dochować pewnych procedur. Dodała, że wydanie decyzji nie polega na widzimisię Wójta. Należy zachować pewnych elementów i taką decyzję wydać, jeżeli nie ma żadnego sprzeciwu. Radna poinformowała, że o sprawie nerek dowiedziała się po fakcie. Nikt z osób zainteresowanych nie wniósł zastrzeżeń. W przypadku inwestycji w Czaczkach mieszkańcy byli bardzo zbulwersowani. W w/w miejscowości miała powstać „fabryka” hodowli świń- na skalę przemysłową. Ludzie się wzburzyli i zareagowali, a w przypadku fermy nerek nie było żadnej reakcji.

- Radny Sławomir Kowalewicz powiedział, że Pani Jurkiewicz wspomniała, że niektórzy mieszkają, śpią, wypoczywają, żyją sobie w miejscowościach i nadmienił, że niektórzy pracują i chcą żyć z posiadanego gospodarstwa. Jeżeli ktoś mieszka na wsi, chce prowadzić zarobkową działalność i godnie żyć, to nie należy podcinać mu skrzydeł. Nie zawsze istnieje możliwość by ludzie pracowali w urzędach czy innych instytucjach i tylko spali w tych miejscowościach. Nawiązując do zawiadomień, o których wspomniał Pan Przewodniczący, Radny Kowalewicz powiedział, że wyższa skala produkcji, która może oddziaływać na środowisko wymaga obwieszczeń na tablicach informacyjnych, przed wydaniem decyzji jest rozpropagowywana przez sołtysów. Taka mała inwestycja- porównywalna z 12 jednostkami DJP jest znikoma. Radny dodał, że swego czasu jedna z organizacji podjęła próby zaliczenia nerek do gatunku inwazyjnego, co być może zaostriżyło by przepisy, ale na dzień dzisiejszy przy obecnych przepisach Pan Wójt nie miał narzędzi prawnych by nie wydać pozytywnej decyzji. Trudno jest te by cała gmina, wszystkie wioski wiedziały o każdej jednej budowie.

- Pani Edyta Jurkiewicz powiedziała, że jest to tzw. interes publiczny, społeczny. Nie wszyscy są informowani z różnych względów, a osób które domagały się pozwolenia na budowę tutaj nie ma, wyjechały do Anglii na stałe. Pani Jurkiewicz powiedziała, że podejrzewa iż inwestycja robiona jest dla kogoś, niekoniecznie mieszkańca naszej gminy.

- Radny Grzegorz Bukłaha powiedział, że sołtys Lubejk wspomniał o tym by przyjechać do Lubejk i poinformować, że od czasu do czasu bywa w Lubejkach i wie jaki tam jest smród jak się przejeżdża przez jedno, drugie pole. Radny dodał, że za 2, 3, czy też 5 lat nieważne czy ferma powstanie, czy nie powstanie, chce by było jasne kto był za budową fermy, a kto nie. Radny powiedział, że jeżeli w Niewodnicy ktoś nie czuje smrodu to proponuje o 5 rano przejechać się przez miejscowość. Radny powiedział, że chciał powiedzieć swoją wolę i jest to wyłącznie czysta troska.

- Radny Sebastian Bartłomiej Rybołowicz powiedział, że mówi się kto jest za kto jest przeciw. Nie można powiedzieć kto jest za a kto przeciw. Procedury były wszczęte i nie można wstrzymać inwestycji. Nie można obwiniać ani jednego ani drugiego Radnego, Pana Wójta, sołtysów czy też innych ludzi. Jeżeli mieszkańcy dostają pisma i nie odpowiadają na te pisma to jest ich wybór. Radny dodał, że jeździ trochę po Europie i przykładowo w Austrii nawet przy stokach narciarskich znajdują się fermy. Ludzie tam mieszkają i nie narzekają.

Pan Wójt powiedział, że przy procedurze wydawania decyzji trzeba uwzględnić wiele aspektów. Należy żyć, produkować i funkcjonować, co rodzi pewne skutki. W naszych uwarunkowaniach prawnych nie jest stwierdzone, który zapach zalicza się do smrodu, a który nie. Wiele jest nieścisłości prawnych, w których trzeba lawirować.

Radny Sławomir Kołodko:

- w imieniu sołtys wsi Baciuty Stacja zgłosił potrzebę utwardzenia zjazdu drogi wojewódzkiej za przejazdem kolejowym w lewo, gdzie jest koszarka i dom Państwa Czechów.

Odp. Wójta- na wiosnę odbędzie się remont wszystkich dróg. Przedmiotowy zjazd był utwardzany mieszanką.

- poinformował, że jak się jedzie drogą z Trypuć do Zawad jest zjazd- na łuku znajduje się duży ubytek nawierzchni.
- poinformował, że otrzymał odpowiedź z PZD w sprawie interpelacji dotyczącej zapadnięć drogi w Topilcu, w której poinformowano Radnego, że zostały one naprawione w dniu 20 stycznia, a w rzeczywistości nic nie zostało zrobione.

Odp. Wójta- interpelacja zostanie przekazana do zarządcy drogi.

- powiedział, że otrzymał informację od Pana Wójta dotyczącą sprzedaży trzech działek w Baciutach. Zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji kto kupił przedmiotowe działki, jaka była cena oraz co będzie dalej z działkami- jakie będzie przeznaczenie.

Odp. Wójta- działki są terenami po byłych wyrobiskach, które przez wiele lat były traktowane jako dzikie wysypiska śmieci. Przedmiotowe działki znajdują się w miejscowości Baciuty Stacja, za blokami byłego PGR, a ich łączna powierzchnia wynosi 1,15 ha. Działki traktowane są jako dzikie wysypiska śmieci. Działki były wystawione na sprzedaż w ramach postępowania przetargowego, a ich wartość wynosiła ok. 42.000 zł. W pierwszym przetargu nabywca działek się nie znalazł natomiast w drugim, który był ogłoszony rok później, zgłosiła się osoba chętna do ich zakupu. Pan Wójt dodał, że po rozmowie z nabywcą wie, iż w powyższym miejscu planuje postawić fabrykę produkcji okien i zatrudnić ok. 100 osób.

- ponowił interpelację dotyczącą całonocnego włączenia lamp w m. Zawady. Dodał, że jedna z lam się nie świeci, a jedna cały czas miga.

Odp. Wójta- oświetlenie będzie włączone i naprawione.

- poinformował, że w m. Topilec na świetlicy wiejskiej od strony gospodarstwa Państwa Błaszaków jest uszkodzona strzecha.

Odp. Wójta- strzecha na świetlicy zostanie naprawiona w ramach zadań własnych gminy. Pan Wójt dodał, że świetlica w Baciutach również jest pokryta strzechą, która była już kilkakrotnie naprawiana. Strzecha wygląda ładnie, nawiązuje do regionalizmu ale na zwieńczeniach przy wiatrach zostaje zrywana. Naprawa kosztuje ok. 2000 zł.

Radny Paweł Gołembicki:

- w imieniu mieszkańców Niewodnicy Koryckiej zapytał czy istnieje możliwość odbierania przesyłek pocztowych w Kleosinie, gdyż jak wiadomo dużo ludzi pracuje do godziny 15.00, a poczta w Turośni Kościelnej jest czynna do godziny 14.00 i jest problem z odbieraniem przesyłek poleconych.

Odp. Wójta- poczta jest obecnie w trudnej sytuacji, gdyż rozluźnienie ustawy spowodowało pojawienie się konkurencji i przejmowanie rynku przez innych operatorów. Zmiana godzin otwarcia punktu pocztowego może nie być możliwa, ewentualne przesunięcie okręgu może być lepszym rozwiązaniem. Pan Wójt poinformował, że w jednej z sąsiednich gmin poczta przegrała przetarg na obsługę gminy. Mieszkańcy muszą odbierać przesyłki w sklepach. Interpelacja zostanie przesłana do operatora pocztowego.

- zapytał, czy jest możliwość uzyskania nazwisk właścicieli dróg od ul. Leśnej do nr 15 na ul. Zagumiennej i nr 14 na ul. Słonecznej, gdyż do tej pory nie było mowy, że przedmiotowe drogi posiadają prywatnych właścicieli, cały czas były zaliczane do dróg gminnych.

Odp. Wójta- nazwiska nie konieczne powinny być podawane. Jeżeli Radny ma wolę można zorganizować spotkanie z mieszkańcami przy udziale Radnego, sołtysa i przekonywać mieszkańców. Pan Wójt dodał, że w przypadku ul. Słonecznej problem stanowi jedna osoba. Jest jedna starsza pani, która część działek sprzedawała wcześniej i teraz najprawdopodobniej z sentymentu, czy też jakichś obaw chce mieć kawałek dla siebie. Pan Wójt poinformował, że pozostali mieszkańcy są skłonni tą część, którą nabyli zakupując działkę zbyć nieodpłatnie na rzecz gminy. Jeżeli chodzi o ul. Zagumienną Pan Wójt poinformował, że nie zna szczegółów.

Ad. 4

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko zwrócił się z prośbą do Przewodniczących poszczególnych komisji stałych Rady Gminy Turośń Kościelna o przedstawienie opinii na temat planów pracy komisji na 2015 r.

Opinie kolejno przedstawili:

Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Wojciech Bogdanowicz poinformował, że członkowie Komisji Budżetowej jednogłośnie zatwierdzili plan pracy Komisji Budżetowej na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pan Paweł Gołembicki powiedział, że członkowie Komisji zatwierdzili plan pracy Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Grzegorz Bukłaha poinformował, że członkowie Komisji jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Zuzanna Anna Tomaszewska- Niemczuk powiedziała, że członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli plan pracy Komisji Oświaty i Kultury na 2015 r.

Pan Przewodniczący zapytał Radnych czy mają pytania odnośnie planów pracy komisji stałych Rady Gminy Turośń Kościelna. Radni nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy w 2015 r. i poddał pod głosowanie.

Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0)

Uchwała Nr IV/20/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko poinformował, że wraz z materiałami na obrady Sesji Rady Gminy został dostarczony projekt uchwały planu pracy Rady Gminy Turośń Kościelna na 2015 r. Pan Przewodniczący zapytał radnych, czy mają uwagi do przedstawionego planu pracy. Radni nie wnieśli uwag.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na 2015 r. i poddał pod głosowanie.

Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0)

Uchwała Nr IV/21/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.

W punkcie tym Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko przekazał głos Panu Wójtowi, który powiedział, że na podstawie ustawy Karta Nauczyciela, nauczyciele zatrudnieni w szkołach publicznych mają zagwarantowane uzyskanie minimalnej średniorocznej płacy w danej grupie zaszerogowania. W przypadku nieosiągnięcia w/w płacy istnieje obowiązek jej wyrównania z końcem roku. Pan Wójt poinformował, że w br. na terenie gminy jedna z grup nauczycieli nie osiągnęła średniorocznej płacy. Dopłata z niniejszego tytułu w kwocie 860 zł trafiła do nauczycieli stażystów. Pan Wójt dodał, że niniejsza kwota jest niewielka i świadczy o dobrej polityce kadrowej. Podczas przygotowywania z dyrektorami szkół arkuszy organizacyjnych analizowane są skutki finansowe zatrudniania, przydziału godzin, zastępstw, uzupełniania etatów w szkołach na terenie gminy.

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania. Radni nie wnieśli uwag. Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania

z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Turośń Kościelna za 2014 r. Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0). Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad. 7

W punkcie tym głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, że ustawa Karta Nauczyciela określa minimalny poziom środków na dofinansowanie doskonalenie zawodowe nauczycieli. Karta Nauczyciela określa wysokość w/w środków na poziomie 1% rocznych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Ustawa o budżecie wprowadziła możliwość kształtowania kwoty dofinansowania doskonalenia zawodowego w wysokości do 1%, jednak nie mniej niż 0,5% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Pan Wójt poinformował, że w roku ubiegłym przedmiotowe dofinansowanie kształtowało się na poziomie 0,5% i zaproponował, by w roku obecnym ustalić je na tym samym poziomie.

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury o przedstawienie stanowiska w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Zuzanna Anna Tomaszewska- Niemczuk powiedziała, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego projektu uchwały. Uwag nie wniesiono. Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia – na rok budżetowy 2015 – planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Turośń Kościelna i poddał pod głosowanie.

Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0)

Uchwała Nr IV/22/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko o godzinie 10.15 ogłosił 15 minutową przerwę.

Ad. 8

W punkcie tym Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko przekazał głos Panu Wójtowi, który przedstawił szczegóły projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół, placówek na terenie Gminy Turośń Kościelna prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego. Pan Wójt poinformował, że ustawowym obowiązkiem Gminy jest zapewnienie dzieciom miejsca w przedszkolach publicznych, a w przypadku braku takich miejsc finansować pobyt w przedszkolach niepublicznych. Pan Wójt poinformował, że bazą wyjściową do udzielenia dotacji jest koszt utrzymania jednego przedszkolaka w przedszkolu samorządowym znajdującym się na terenie danej gminy, a w przypadku niewystępowania przedszkola samorządowego bazą wyjściową jest koszt utrzymania jednego przedszkolaka w przedszkolu zlokalizowanym najbliżej siedziby gminy. Gmina Turośń Kościelna do czasu utworzenia przedszkola samorządowego bazowała na danych z Gminy Juchnowiec Kościelny. Kwota dotacji dla każdego ucznia przedszkola niepublicznego może być ustalona na poziomie od 75% do 100% kosztów utrzymania jednego przedszkolaka w przedszkolu publicznym. Na dzień dzisiejszy w przypadku gdyby gmina nie posiadała przedszkola samorządowego i bazowała na danych z gminy sąsiedniej to 75% odpłatność na jedno dziecko wynosiłaby 588 zł. miesięcznie. W roku ubiegłym za zgodą i Uchwałą Rady Gminy zostało powołane Przedszkole Samorządowe w Turośni Kościelnej, dzięki czemu w dniu dzisiejszym bazujemy na kosztach ponoszonych w naszym przedszkolu. W związku z tym, że Przedszkole działa w Zespole Szkół w Turośni Kościelnej, nie było potrzeby dodatkowego zatrudnienia, obsługi itp. koszt bazy wyjściowej znacząco się obniżył w porównaniu do bazy z Gminy Juchnowiec. Biorąc pod uwagę koszt utrzymania jednego przedszkolaka w naszym przedszkolu 75% współczynnik dofinansowania wynosiłby 413,90 zł

miesięcznie na jedno dziecko. Różnica pomiędzy kosztami utrzymania ucznia w obu przedszkolach wynosi 124 zł. Pan Wójt nadmieniał, że wszystkie miejsca w Przedszkolu Samorządowym są zajęte oraz dodał, że zdarzają się sytuacje iż dzieci nie osiągnęły jeszcze wieku przedszkolnego, a rodzice zapisują już je do przedszkola gdyż chcą mieć pewność, że za dwa lata w przedszkolu będzie dla nich miejsce. Powiedział również, że w przyszłości będzie trzeba zastanowić się nad tym czy rozbudowywać przedszkole, czy też przyjmując dzieci do przedszkola zaznaczyć, że pierwszeństwo mają dzieci z terenu gminy. Pan Wójt poinformował, że do gminy wpłynęło pismo od Pani Niny Muszyńskiej Dyrektora Przedszkola Niepublicznego w Niewodnicy Kościelnej, mówiące o tym, że kwota dotacji w roku 2015 w porównaniu do roku 2014 jest znacząco niższa i zagraża bezpieczeństwu funkcjonowania przedszkola. W związku z powyższym w projekcie uchwały zaproponowano kompromisowe rozwiązanie polegające na podwyższeniu procentowego wskaźnika dotacji z 75% do 90%. Przy współczynniku wynoszącym 90% kwota dotacji na jednego przedszkolaka w przedszkolu niepublicznym wynosiłaby 496,68 zł. Pan Wójt nadmieniał, że od stycznia br. na gminy został nałożony obowiązek dowozu dzieci do przedszkoli. W przypadku usytuowania przedszkola ponad 3 km od miejsca zamieszkania dziecka, gmina ma obowiązek zabezpieczyć dowóz przedszkolaka do placówki albo zwrócić koszty dowozu dla rodziców. Dodał również, że z roku na rok zgodnie z ustawą obowiązkiem wychowania przedszkolnego będą obejmowane coraz młodsze dzieci.

Pan Wójt zwrócił się do radnych o zadawanie pytań w przedmiotowej sprawie.

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury o przedstawienia stanowiska w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Zuzanna Anna Tomaszewska- Niemczuk powiedziała, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Wobec braku uwag Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół, placówek na terenie Gminy Turośń Kościelna prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego i poddał pod głosowanie.

Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0).

Uchwała Nr IV/23/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

W punkcie tym Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko przekazał głos Panu Wójtowi, który powiedział, że w ubiegłym roku do Rady Gminy wpłynął wniosek sołtysów dotyczący zwiększenia diety za posiedzenie w Sesji Rady Gminy. Podczas rozpatrywania wniosku od strony formalno- prawnej okazało się, że dotychczasowy sposób wypłacenia diet jest nieprawidłowy, gdyż diety sołtysom nie mogą być wypłacane za udział w posiedzeniu Sesji Rady Gminy lecz za wykonywanie funkcji społecznej, którą pełnią. Dotychczas sołtysi otrzymywali dietę za udział w posiedzeniu Sesji Rady Gminy w wysokości 100 zł. Wstępnie rozpatrywana propozycja dotyczyła zwiększenia diety sołtysów ze 100 zł na 150 zł. Przyjmując niniejszą kwotę przez wszystkie miesiące i biorąc pod uwagę fakt, iż rokrocznie ilość sesji jest mniejsza od liczby miesięcy, planowana podwyżka wynosiłaby 211%. Następnie Pan Wójt przedstawił propozycję by miesięcznie sołtysi otrzymywali 120 zł, które byłyby wypłacane ryczałtowo do 10 każdego miesiąca za miesiąc poprzedni- bez względu na ilość odbywających się sesji. Przeliczając matematycznie powyższa kwota w dotychczasowym systemie wahałaby się w granicach 150 zł za posiedzenie. Pan Wójt dodał, że w przedstawionym projekcie uchwały jest zapis mówiący o tym, że za nieobecność na sesji ryczałtowa płatność miesięczna sołtysów byłaby pomniejszona o 40%.

- Sołtys wsi Iwanówka Stanisława Mielech zapytała czy zwolnienia lekarskie będą uznawane Pan Wójt odpowiedział, że jak sołtys choruje to znaczy, że nie uczestniczy w sesji.

Pani Skarbnik dodała, że zwolnienie chorobowe pracownika też nie jest płatne w 100%.

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienia stanowiska w powyższej sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Wojciech Bogdanowicz powiedział, że członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

- Sołtys wsi Turośń Kościelna Stanisław Konopko zapytał czy Pan Wójt nie może wystąpić z propozycją, by sołtysom, którzy pełnią funkcję sołtysa przez kilka kadencji dorzucić trochę do renty.

Pan Wójt odpowiedział, że może składać propozycje, ale decyzje podejmuje Sejm. Dodał również, że sprawdzał jak wyglądają diety sołtysów w sąsiednich gminach i sytuacja przedstawia się podobnie. Pan Wójt powiedział, że sołtysi otrzymują prowizję od odebranych podatków i opłat śmieciowych. Dieta sołtysów w wysokości 100 zł była wypłacana przez wiele lat i podwyżka jest jak najbardziej wskazana.

Wobec braku dalszych uwag Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom i poddał pod głosowanie.

Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0).

Uchwała Nr IV/24/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

W punkcie tym Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko przekazał głos Pani Skarbnik Ryszardzie Wojszel, która przedstawiła główne zmiany w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2015 r.

Dokonyje się zmian w planie dochodów:

- w dziale 801 Oświata i wychowanie - rozdział 80195 - pozostała działalność dokonuje się zwiększenia planu dochodów o kwotę 2.500 zł na realizację projektu, którego celem jest poszerzenie wiedzy ekonomicznej, kształtowanie postaw przedsiębiorczych i umiejętności planowania własnej ścieżki zawodowej wśród uczniów gimnazjum "Na własne konto" w ramach współpracy z fundacją pod nazwą "Europejski Fundusz Rozwoju Wsi Polskiej - " Couterpart Fund".

Dokonyje się zmian w planie wydatków:

- w dziale 801 Oświata i wychowanie - rozdział 80195 - pozostała działalność dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 2.500 zł na realizację projektu, "Na własne konto" w ramach współpracy z fundacją pod nazwą "Europejski Fundusz Rozwoju Wsi Polskiej - "Couterpart Fund", ponadto dokonuje się zmian zmniejszając wydatki w paragrafach 4350, a zwiększając w paragrafie 4360 w związku ze zmianą wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 16 grudnia Dz. U. z 30 grudnia 2014r poz..1952 zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych;

- w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92109 dokonuje się zwiększenia wydatków na zadanie inwestycyjne "Budowa świetlicy w Barszczówce wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu" w kwocie 752.375 zł w związku z niedotrzymaniem terminu realizacji zadania przez wykonawcę w 2014 r.

Pani Skarbnik poinformowała, że powyższe zadanie zostało zrealizowane, ale nie w całości gdyż nie zostało odebrane terminie. W związku z tym, że przy uchwalaniu budżetu na 2015 rok niniejsze zadanie inwestycyjne nie było zaplanowane, by móc je opłacić musiało być wprowadzone do budżetu gminy na 2015 r. oraz załącznika inwestycyjnego.

Pan Wójt w ramach wyjaśnień powiedział, że wykonawca na podstawie umowy miał zrealizować inwestycję dotyczącą „Budowy świetlicy w Barszczówce wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu” do końca listopada 2014 r. i ostatniego dnia listopada złożył wniosek o odbiór inwestycji. Odbiór się rozpoczął i trwa, ale wykonawca do końca roku nie dostarczył wszystkich

niezbędnych dokumentów związanych z certyfikatami, kosztorysem powykonawczym itp. W związku z powyższym odbiór inwestycji został przesunięty na rok 2015. Na dzień dzisiejszy dokumenty są pouzupełniane i inwestycja jest odebrana. Pan Wójt dodał, że wykonawca poniesie konsekwencje finansowe w wysokości ok. 70 tys. zł w związku z przesunięciem terminu realizacji inwestycji.

Pani Skarbnik poinformowała, że pozostałe zmiany wprowadzone do budżetu gminy nie powodują jego zwiększenia ani zmniejszenia, związane są ze zmianami wprowadzonymi Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.

- Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko nawiązał do posiedzenia komisji budżetowej podczas, której była mowa o kwocie 8.000 tys. zł., o którą zostały pomniejszone wydatki na diety radnych, i zapytał na co była przesunięta powyższe środki

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to zmiana w dziale 750 Administracja publiczna - rozdział 75022 - Rady gmin, w którym dokonuje się zmniejszenia planu wydatków o kwotę 8.000 zł na wypłatę diet radnych, a zwiększa się o tą kwotę w rozdziale 75095 na wypłatę diet dla sołtysów.

Wobec braku dalszych uwag Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na 2015 r. i poddał pod głosowanie.

Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0).

Uchwała Nr IV/25/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

W punkcie tym Pan Przewodniczący przekazał głos Pan Wójt, który powiedział, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2015 - 2029 wynikają głównie z wprowadzonych zmian do budżetu Gminy.

Wobec braku uwag, Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2015 – 2029 i poddał pod głosowanie.

Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0).

Uchwała Nr IV/26/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

W punkcie tym Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko przekazał głos Panu Wójtowi, który powiedział, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Rada Gminy oraz Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w pewnym zakresie ustala liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz warunki ich funkcjonowania. Na terenie Gminy Turośń Kościelna do dnia dzisiejszego funkcjonuje 13 punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu. Do Gminy wpłynął wniosek od właściciela stacji paliw LOTOS w Markowszczyźnie o ustalenie punktu sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu. Projekt uchwały w tej sprawie został przedstawiony na Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i nie wniesiono do niego żadnych zastrzeżeń. Zaproponowano zwiększenie liczby punktów sprzedaży o 2, w celu pozostawienia jednego dodatkowego punktu w zapasie.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży był rozpatrywany na stałych komisjach Rady Gminy.

Wobec braku uwag Pan Przewodniczący odczytał projekt w/w uchwały i poddał pod głosowanie. Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0).

Uchwała Nr IV/27/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

W punkcie tym głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Gmina Turośń Kościelna jest członkiem kilku Związków oraz Stowarzyszeń m.in. Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi, w którym Pan Wójt ma zaszczyt pełnić funkcję Prezesa. Pan Wójt poinformował, że Stowarzyszenie skupia 17 gmin. Jak sama nazwa wskazuje stowarzyszenie zrzesza gminy położone na terenach przyrodniczo cennych w dorzeczu Górnej Narwi- od Gminy Krypno do Gminy Narewka. Celem Stowarzyszenia jest prowadzenie wspólnych przedsięwzięć, dzięki czemu łatwiej ustalić pewne działania i je skutecznie wykonać, a niekiedy wymagają tego uwarunkowania formalne. Jako przykład Pan Wójt podał największy projekt, który jest obecnie realizowany i dotyczy rozszerzenia projektu „Termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej”, którego wartość wynosi 21 mln zł, w tym minimalna kwota z wniosku wynosząca 10 mln zł. Pan Wójt dodał, że teoretycznie jedna gmina nie jest w stanie złożyć takiego wniosku, dlatego też do przedmiotowego projektu przystąpiło 11 gmin i w chwili obecnej skutecznie go realizuje. Dofinansowanie zewnętrzne wynosi 85%. W Gminie Turośń Kościelna przed laty została wykonana termomodernizacja Szkoły w Turośni Dolnej. W związku z tym, iż termomodernizacja została wykonana po złożeniu wniosku, który z różnych względów przeleżał kilka lat, koszty w/w przedsięwzięcia zostały uwzględnione jako koszty kwalifikowalne i uzyskaliśmy zwrot w wysokości 160 tys. zł. Na dzień dzisiejszy na przetargach zostało zaoszczędzonych ponad 3 mln zł, w związku z czym projekt został rozszerzony i na tych samych obiektach można powiększyć zakres wykonywanych zadań. W Szkole w Turośni Dolnej będzie wymieniony piec gazowy. W innych dużych obiektach (najwięcej obiektów- ok. 12 łącznie ze szpitalem było realizowanych w Łapach) było wykonywane płukanie i wymiana termostatów w ogrzewaniu centralnym, a w ramach rozszerzenia projektu będzie wymieniana cała sieć centralnego ogrzewania (łącznie np. ze źródłem). Kolejnym przykładem działania może być budowa małej infrastruktury, służącej zabezpieczeniu obszarów przyrodniczo cennych polegająca na zagospodarowaniu działek w wiaty, altanki na wykonanie, które było 95% dofinansowania zewnętrznego. Siedziba Stowarzyszenia mieści się w dworku w Turośni Kościelnej, a Zarząd tworzą Wójtowie oraz Burmistrzowie członkowskich gmin. Zgodnie ze statutem Stowarzyszenia w skład Walnego Zebrania Członków wchodzi po dwóch reprezentantów z każdej gminy. W chwili obecnej Gmina Turośń Kościelna jest kolejną gminą, która na sesji ma takich reprezentantów zgłosić. Z końcem lutego odbędzie się posiedzenie Zarządu, a na początku marca Walne Wyborcze posiedzenie.

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko powiedział, że Pan Grzegorz Jakuc Wójt Gminy Turośń Kościelna jest przedstawicielem Stowarzyszenia z Urzędu Gminy i zwrócił się do Radnych o zgłaszanie kandydatów na Członka Walnego Zebrania Stowarzyszenia z ramienia Rady Gminy. Radny Leszek Kondzior zgłosił kandydaturę Przewodniczącego Rady Gminy Pana Sławomira Kołodko- wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Sławomir Kowalewicz zgłosił kandydaturę II Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Pana Sebastiana Bartłomieja Rybołowicza, zaznaczając przy tym, że Pan Rybołowicz będzie godnie reprezentować interesy Gminy Turośń Kościelna, potrafi merytorycznie rozmawiać i prowadzić dyskusję. Radny dodał, że w poprzedniej kadencji Rady Gminy drugim przedstawicielem Walnego Zebrania Członków SGGN również był Wiceprzewodniczący.

Wiceprzewodniczący Sebastiana Bartłomieja Rybołowicza wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Przewodniczącego Rady Gminy Pana Sławomira Kołodko. Za głosowało 7 radnych.

Następnie Pan Przewodniczący pod głosowanie kandydaturę II Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Pana Sebastiana Bartłomieja Rybołowicza. Za głosowało 8 radnych.

Pan Przewodniczący oznajmił, że drugim przedstawicielem Walnego Zebrania Członków SGGN został

Pan Sebastian Bartłomiej Rybołowicz- II Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Wiceprzewodniczący Sebastian Bartłomiej Rybołowicz podziękował za zaufanie i powiedział, że będzie godnym reprezentantem Gminy Turośń Kościelna.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Gminy Turośń Kościelna do składu Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi i poddał pod głosowanie.

Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0).

Uchwała Nr IV/28/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13a

W punkcie tym Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko przekazał głos Panu Wójtowi, który powiedział, że w poprzedniej kadencji Rady Gminy został formalnie zgłoszony wniosek o modernizację chodników w m. Iwanówka, o którą zabiegała również sołtys wsi. Pan Wójt poinformował, że w niniejszej miejscowości jest pełna infrastruktura, trasa jest przelotowa i występuje dosyć duży ruch, w związku z czym jest duże zagrożenie bezpieczeństwa dla mieszkańców. W ubiegłym roku z budżetu gminy zostało dofinansowane wykonanie dokumentacji projektowej, która została wykonana w 50% ze środków budżetu Gminy i w 50% z budżetu Powiatu. Chodnik będzie wykonany po obu stronach. Kosztorys inwestorski całego przedsięwzięcia opiewał na 220 tys. zł, z czego 110 tys. zł będzie stanowiło udział Gminy. Pan Wójt nadmieniał, że we wtorek Pan Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w powyższej sprawie, w związku z tym, iż powziął pewne działania związane z wytypowaniem wykonawcy przygotowania postępowania przetargowego.

Pan Przewodniczący zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Wobec braku uwag Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych i poddał pod głosowanie.

Głosowało 15 Radnych (za- 15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0).

Uchwała Nr IV/29/2015 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13b

W punkcie tym Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko przekazał głos Panu Wójtowi, który powiedział, że nie rozumie nerwowości Pani Radnej, gdyż w budżecie Gminy i budżecie Powiatu są zabezpieczone środki na inwestycję dotyczącą przebudowy drogi na odcinku Chodory- Dołki. Praktyka wielu lat uczy, że Powiatowy Zarząd Dróg zwróci się do gminy w stosownym czasie o podjęcie przedmiotowej uchwały. W związku z tym, iż Radna Pani Lucyna Szekalska zgłosiła wniosek wolą Rady jest jego przyjęcie.

- Radny Sławomir Kowalewicz powiedział, że jest to pewnego rodzaju wystąpienie przed szereg. Dodał, że tak jak Pan Wójt wspomniał, inwestycja jest ujęta w budżecie gminy i w budżecie powiatu. Jak widać na wcześniejszym przykładzie Dyrektor PZD robi kosztorys, wycenia wstępnie inwestycję i zwraca się o konkretną kwotę dofinansowania. Nie wiadomo jaka będzie kwota inwestycji dotyczącej budowy drogi. Lata współpracy z Powiatem pokazują w jaki sposób należy postępować w przypadku realizowania każdej wspólnej inwestycji. Zawsze była określana ogólna kwota na inwestycje realizowane wspólnie z Powiatem, a w dalszej kolejności inwestycje były analizowane, przedstawiane propozycje do których Radni się odnosili. Jeżeli Pani Radna ma wolę by podjęto uchwałę, to można ją podjąć, ale będzie bezcelowa gdyż nie ma w niej określonych żadnych kwot, gdyż nie wiadomo jaki będzie wstępny koszt budowy drogi. Każde pieniądze pozyskane ze środków zewnętrznych są pieniędzmi cennymi i nie można się od nich odwracać, jednakże należy zachować zdrowy umiar.

- Radny Sebastian Bartłomiej Rybołowicz zapytał czy dobrze rozumie, że jak uchwała zostanie przegłosowana i zostanie dostarczony kosztorys tak jak mówił Radny Kowalewicz, to Rada będzie musiała jeszcze raz przegłosować uchwałę. Radny dodał, że w takim wypadku głosowanie nad uchwałą będzie bezcelowe.

Pan Wójt odpowiedział, że Powiat realizuje kilkadziesiąt inwestycji i podczas ich analizy zdarza się, że zostają niewykorzystane środki. Jeżeli kwota po analizie Powiatu będzie wyższa i będzie możliwe zrealizowanie większego zakresu inwestycji to będzie konieczność podejmowania drugiej uchwały. W przypadku gdy kwota będzie mieścić się w kwocie dofinansowania druga uchwała nie będzie podejmowana, tylko do tej konkretnej kwoty Wójt będzie mógł podpisać porozumienie.

- Radny Sławomir Kowalewicz zapytał czy jest określona kwota inwestycji, gdyż Radni nie znają jej wysokości

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to kwota w wysokości 400 tys. zł.

- Przewodniczący Sławomir Kołodko zapytał czy w budżecie gminy jest ujęta kwota na przedmiotową inwestycję

Pan Wójt odpowiedział twierdząco. Dodał, że zdarzały się sytuacje, iż niektóre gminy rezygnują, przetarg określony zostaje na dużo niższą kwotę i w takim wypadku zakres przedsięwzięcia może być zrealizowany w większym zakresie i przy wyższym dofinansowaniu.

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska powiedziała, że przy uchwaleniu kwoty w wysokości 400 tys. zł Powiat może się zasugerować niniejszą sumą

Pan Wójt odpowiedział przecząco.

- Radna Beata Dryl powiedziała, że Radni nauczani doświadczeniem lat ubiegłych byli świadkami przygotowania projektu budżetu i określonej w nim kwocie w wysokości 300 tys. zł na inwestycję dotyczącą budowy drogi w Chodorach, która w praktyce okazała się kwotą niewystarczającą na pokrycie kosztów realizacji zadania i trzeba było podejmować kolejne uchwały. Radna dodała, że należy zastanowić się, gdyż może okazać się że budowa przedmiotowej drogi będzie kosztować nie 400 tys. zł lecz 800 tys. zł. czy nas na to stać w tym momencie.

- Pan Przewodniczący powiedział, że środki na inwestycję są zagwarantowane w budżecie Gminy i o ile Radny się orientował w budżecie Powiatu również.

- Radna Beata Dryl powiedziała, że w 2010 r. Rada stanęła przed podobnym dylematem, nie było zagwarantowanych środków na budowę drogi w Chodorach i należało je znaleźć. Radna zapytała o ile został przekroczony koszt inwestycji w porównaniu do kwoty zagwarantowanej w budżecie Gminy.

Pan Wójt powiedział, że pierwotnie w budżecie Gminy na powyższą inwestycję nie było zaplanowanych środków. Pan Wójt dodał, że na chwilę obecną nie jest w stanie powiedzieć jakie środki zostały przyjęte na jej wykonanie, ale całościowa kwota dofinansowania przedsięwzięcia wynosiła 375 tys. zł.

- Radna Lucyna Szekalska zwróciła uwagę, że jeszcze 20 tys. zł było na dokończenie odcinka drogi w Chodorach, który był bardzo kontrowersyjny. Droga nie została dokończona, a pieniądze z budżetu Gminy zostały.

Pan Wójt powiedział, że budżet ma to do siebie, że uchwalany jest plan wydatków i środki, które nie zostaną wydane w budżecie danego roku, nie zostają, lecz są wydatkowane na inne zadania w nowym budżecie. Pan Wójt w woli wyjaśnienia powiedział, że jeden z mieszkańców właściciel nieruchomości zablokował dokończenie budowy drogi. Do dnia dzisiejszego na odcinku ok. 80 m nie ma warstwy ścieralnej ponieważ cały czas toczyły się spory, sądy

administracyjne. Cały proces trwał dwa lata. Wspomniane 20 tys. zł miało być przeznaczone na wykonanie warstwy ścieralnej w/w odcinka drogi, gdyż nie pokrycie warstwy podkładowej warstwą ścieralną powoduje jej stopniową destrukcję. Na dzień dzisiejszy powyższe prace nie są zrobione, a powyższe środki miały zagwarantować ich wykonanie.

- Przewodniczący Sławomir Kołodko zapytał czy nie ma przeciwwskazań do podjęcia uchwały. Dodał, że w Powiecie będzie lepiej widziany fakt podjęcia uchwały, gdyż będzie wiadomo, że Gmina jest zainteresowana zrobieniem przedmiotowej drogi, a nie innej. Może również zdarzyć się tak, że kwota 110 tys. zł na wykonanie chodnika w Iwanówce będzie niewystarczająca. Pan Wójt powiedział, że podjęcie uchwały generalnie nic nie zmienia, jak również podjęcie uchwały nie wpływa na decyzję Powiatu. Powiat analizuje różne priorytety, składa wnioski na Schetynówkę z których jedne przechodzą, a drugie nie. Gwarancja w budżecie jest podstawą do wykonania inwestycji, a nie podjęcie uchwały. Uchwała jest niezbędna do podpisania przez Wójta porozumienia o formalnym przeznaczeniu środków.

Wobec braku dalszych uwag Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na dofinansowanie zadań inwestycyjnych w zakresie dróg powiatowych i poddał pod głosowanie.

Głosowało 15 Radnych (za- 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 8).

Uchwała Nr IV/30/2015 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14

W punkcie tym Pan Przewodniczący zapytał Radnych, czy zapoznali się z treścią protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy i czy wnoszą uwagi.

- Radny Grzegorz Bukłaha poinformował, że zawarta w protokole wypowiedź Radnego i odpowiedź Wójta były niewyczerpujące. Radnemu chodziło o szersze ujęcie tematu, a nie odpowiedź udzieloną na podstawie kpa. Radny dodał, że w przerwie sesji była dyskusja na przedmiotowy temat, podczas której padło dużo stwierdzeń ze strony osób zainteresowanych, więc może niech Pan Przewodniczący załatwi tą sprawę. Radny poinformował, że w protokole nie do końca jest ujęty sens wypowiedzi Radnego i nie wie czy ma zagłosować za przyjęciem protokołu czy też przeciw. Radny poinformował, że rozmawiał z Panią Sekretarz o protokole i padła sugestia by poruszyć powyższą sprawę w punkcie przewidzianym na przyjęcie protokołu. Chodzi głównie „o sprawę”, mówiąc po ludzku o fetor, a nie o to że ktoś będzie robił pieniądze, gdyż będzie podatek i Radny jest za tym by je robił. Radny nadmienił, że nie mówi w imieniu mieszkańców wsi Juraszki, bo nie jest radnym, lecz mówi w imieniu wsi Iwanówka.

- Pan Przewodniczący zapytał czy radnemu chodzi o fermę norek

Radny Grzegorz Bukłaha odpowiedział twierdząco. Zdaniem Radnego w protokole nie ma całej wypowiedzi Radnego.

- Pan Przewodniczący zapytał czy to jest formalny wniosek.

Radny Grzegorz Bukłaha odpowiedział twierdząco.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący powiedział, że zatwierdzenie protokołu należy przełożyć na następną sesję, bo w tej chwili żeby przesłuchać będzie za duża przerwa

Pan Wójt powiedział, że od wielu lat jest taka sprawdzona praktyka, ten który jest wnioskodawcą czy uwagę zwraca, po to się wcześniej przedstawia i w dniu dzisiejszym protokół powinien być na wniosek poprawiony i dopiero podpisany. Jeżeli są wątpliwości do wypowiedzi, można poprosić o odsłuchanie i korektę. Pan Wójt dodał, że z całym szacunkiem do Radnego, zdarza się że Radny nieraz tak formułuje swoje myśli, że być może nastąpiło niezrozumienie, nie ma tu złej woli, być może zabrakło jednoznaczności wypowiedzi w odbiorze osoby która pisze protokół. Jeżeli jest konkretny wniosek poprawy protokołu, należy wskazać jego zakres, protokół będzie poprawiony i zaakceptowany.

- Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko powiedział, że temat fermy nerek będzie poruszany w dniu dzisiejszym gdyż Przewodniczący złożył interpelację w przedmiotowej sprawie i jeżeli Pan Radny Bukłaha będzie chciał dopytać Pana Wójta, będzie prościej i łatwiej jeżeli pytanie padnie dzisiaj i to będzie zaprotokołowane dosłownie w dzisiejszym protokole.

- Radny Grzegorz Bukłaha powiedział że dopytać nie chce lecz wyjaśnić. Tak jak mówi Pan Wójt o dobrej woli, tak samo dobra wola jest ze strony Radnego. Radny zwrócił się z prośbą jeżeli jest możliwość techniczna o przesunięcie przyjęcia protokołu na następną sesję. Dodał, że chciałby osobiście przesłuchać nagranie jeżeli istnieje taka możliwość. Radny powiedział, że żyje tu gdzie żyje, mieszka tu gdzie mieszka i nie ma możliwości mieć internetu dlatego też, to co przychodzi elektronicznie do Radnego nie ma możliwości przeczytania. Radny zapytał jaka jest możliwość otrzymywania protokołu w formie papierowej we wcześniejszym terminie, czy jest to objęte statutem Gminy, dodał że nie zgłębiał tego gdyż nie chce wchodzić w niektóre sprawy szczegółowe żeby potem podierać się tym, chce być w miarę otwartym i to jest stanowisko Radnego w powyższej sprawie czy też w innej sprawie.

Pan Wójt powiedział, że wszędzie potrzebny jest zdrowy rozsądek. Nikt nie jest w stanie powiedzieć, że trzeci dzień po sesji będzie gotowy protokół, gdyż sesja nieraz kończy się po godzinie, a nieraz może się kończyć po kilkunastu godzinach. Zakres materiałów, poruszanych spraw jest różny. Zdarzało się nieraz, że na obradach sesji było omawianych dwadzieścia dwa czy też trzy punkty. Należy zrozumieć również, że odsłuchanie i zinterpretowanie nagrania wymaga czasu. Pan Wójt nadmienił, że nie chciałby deklarować, że w określonych dniach będzie protokół. Między sesjami mija mniej więcej miesiąc, Radni przychodzą do urzędu załatwiać różne sprawy, protokół nieraz jest już w brudnopisie, można się z nim zapoznać i wniesć uwagi, żeby końcowa interpretacja była właściwa. Pan Wójt dodał, że nie ma potrzeby dostarczenia wszystkim Radnym protokołu w wersji papierowej, a dzisiejsze uwarunkowania techniczne sprawiają, że odchodzi się od wersji papierowych. Jeżeli wersja elektroniczna nie jest czytelna, można zajechać do Urzędu i wcześniej zapoznać się z materiałami. Obrady sesji są nagrywane po to by łatwiej odtworzyć myśl, sens zgłaszanych wypowiedzi i istnieje możliwość techniczna ich odsłuchania.

- Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko zaproponował by protokół przykładowo przychodził po 10 dniach, a nie po miesiącu tak jak się zdarzało. Dodał, że taki sam problem jest z komisjami, gdyż w tej chwili były komisje, a protokołów nie ma. Pan Przewodniczący powiedział by ustalić między Radnymi, obsługą i Panem Wójtem żeby termin przesyłania protokołu był wcześniej by móc się z nim zapoznać. Zapytał również czy można przyjąć taką wersję, że po 10 dniach, czy po 12 nie będziemy obciążać już tak żeby po dwóch dniach był protokół, przynajmniej projekt protokołu, żeby był dużo szybciej, żeby można było się z nim zapoznać, a nie kilka dni przed sesją. Tak samo z komisjami, w tej chwili sesja się odbywa, komisje obradowały natomiast nie ma protokołów z tych komisji.

- Radna Jadwiga Zofia Drozdowska powiedziała, że stanowiska komisji są
Pan Przewodniczący powiedział, że stanowiska komisji są i nie mówi, że wczoraj była komisja, czy tydzień temu to już ma być protokół tydzień później, tylko żeby protokoły były szybciej.
Pan Wójt powiedział, że nie chce mówić iż protokół będzie za 10, 12 czy też 13 dni i zaproponował, że możliwość dostarczania protokołu zostanie dokładnie przeanalizowana. Należy zwrócić uwagę że przeważnie przed sesjami odbywają się komisje i jest kumulacja spraw. W chwili obecnej przed sesją odbyły się wszystkie komisje, kilka dni minęło i trzeba przygotować wszystkie materiały na sesję (nie ma możliwości przygotowania uchwał miesiąc wcześniej, gdyż część z nich z różnych zewnętrznych względów pojawia się w ostatniej chwili). Pan Wójt nadmienił, że na najbliższej sesji poinformuje o możliwościach przekazywania protokołu, bez dodatkowego zatrudniania czy też innych przesunięć, które mogą być kłopotliwe dla innych. Dodał, również że podstawowy pracownik do obsługi Rady Gminy jest na urlopie wychowawczym i nadal będzie, co również wpływa na naszą pracę.

- Radny Sławomir Kowalewicz wystąpił z apelem do wszystkich Radnych by jasno i bezpośrednio przekazywali intencje swoich wypowiedzi. Jak ktoś musi interpretować w jakiś sposób wypowiedzi może zrobić to źle lub patrzeć na sprawę z innego punktu. Jeżeli Radni będą jasno, wyraźnie i dobitnie mówić o tym co sądzą, nie będą owijać w bawełnę to wszystko będzie jasne. Do tej pory nie było żadnych problemów. Radny dodał, że jak sam Pan Przewodniczący widzi dyskusja czasami jest bardzo długa, zawiła i skomplikowana i trudno żeby Pani protokolantka szybko i sprawnie ją napisała nie krzywdząc nikogo, musiałaby po kolei wzywać Radnych i pytać co mieli na myśli. Radny jeszcze raz zaapelował by Radni mówili jasno, wyraźnie krótko i zwięźle żeby później nie było niedomówień.

- Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Radnego Kowalewicza i dodał, że jeśli Radni chcą by zdanie było zawarte w protokole powiedzieli „proszę o zaprotokołowanie tego i tego zdania” żeby Pani protokolantka wiedziała co ma być umieszczone w protokole. Czasami jak się czyta protokół to jest on dość rozciągnięty.

- Pan Przewodniczący zapytał Radnego Grzegorza Bukłaha czy wniosek dotyczący przesunięcia zatwierdzenia protokołu na następną sesję jest wnioskiem formalnym
Radny Grzegorz Bukłaha odpowiedział twierdząco.

Pan Wójt powiedział, że protokół może być przyjęty z uwagą.

- Pan Przewodniczący zapytał czy to będzie później poprawiona

Pan Wójt odpowiedział, że uwaga będzie funkcjonowała.

- Radny Grzegorz Bukłaha powiedział, że ma uwagę do punktu 10 dotyczącego wolnych wniosków.

- Pan Przewodniczący zapytał o jaką dokładnie uwagę chodzi

Radny Grzegorz Bukłaha powiedział, że zapytanie było o planowaną budowę fermy norek w miejscowości Juraszki.

- Pan Przewodniczący zapytał czy chodzi o odpowiedź Pana Wójta

Radny Grzegorz Bukłaha powiedział że chodzi o odpowiedź Pana Wójta oraz o to, że dodał drugie pytanie i tego pytania nie ma. Krótko mówiąc chodziło o 8 dużych zwierząt (jednostka przeliczeniowa) które nie zostały ujęte oraz o pytanie, które padło w następnej kolejności.

- Pan Przewodniczący powiedział, że jeżeli takie pytanie nie zostało zawarte w protokole, żeby nie przedłużać, niech Radny w dniu dzisiejszym zada te pytanie Panu Wójtowi i Pan Wójt na nie odpowie. Następnie zapytał Radnego Grzegorza Bukłaha czy zgadza się na takie rozwiązanie.

Radny Grzegorz Bukłaha odpowiedział, że jest w stanie przyjąć ten protokół z pominięciem swoich poprzednich wypowiedzi, to co było w przerwie to rozumie, że zostanie poszerzone i Radny nie będzie musiał szczegółowo rozbierać tego na czynniki pierwsze.

- Pan Przewodniczący zapytał czy w takim wypadku Radny wycofuje swój wniosek.

Radny Grzegorz Bukłaha odpowiedział, że wycofuje wniosek jeżeli tak wychodzi.

Wobec braku dalszych uwag Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. Głosowało 15 radnych (za-15, przeciw-0, wstrzymało się- 0).

Protokół z obrad III Sesji VII Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 30 grudnia 2014 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 16

Wolne wnioski i informacje.

Sołtys wsi Barszczówka Krzysztof Rygorczuk:

- poinformował, że był na spotkaniu z Prezesem Express Podlasie, na którym otrzymał informację, że istnieje możliwość skierowania kursu w/w przewoźnika przez m. Tolcze.

Odp. Wójta- na spotkaniu Pan Prezes poinformował Pana Wójta, że skierowanie kursu autobusu przez m. Tolcze jest nieopłacalne. Wniosek zostanie przekazany na piśmie do przewoźnika.

Sołtys wsi Turośń Kościelna Stanisław Konopko:

- zgłosił ubytek nawierzchni, przepust w drodze powiatowej na ul. Wysokie. Zgłosił potrzebę wymiany jednego przepustu, który się załamał po przejeździe samochodów wożących słupy.

Odp. Wójta- wniosek zostanie przekazany do zarządcy drogi

- zgłosił potrzebę wyznaczenia punktów granicznych działek położonych przy zbiorniku małej retencji, gdyż prace specjalistów związane z okazaniem powyższych punktów zostały wykonane tylko po jednej stronie zalewu.

Odp. Wójta- wykonawca zobowiązał się wskazać punkty styczne granicy działki z granicą pasa przeznaczanego pod zbiornik. Zwrócimy się do wykonawcy o ponowne wytyczenie działek.

- powiedział, że w przypadku budowy np. zbiornika w dalszej kolejności następuje jej odbiór. Mieszkańcy, poprzedni i obecny Wójt zabiegali o to by zbiornik powstał, a o jego odbiorze sołtysi nic nie wiedzieli. Zdaniem Pana Sołtysa zbiornik został wykopany za płytko. Poziom wody miał osiągać 1- 1,5 m, a woda sięga do kolan. Latem połowa zalewu będzie zarośnięta trawą. Mówiono że koszt budowy zbiornika będzie wynosić 7 mln zł, a zbiornik był wykopany za ok. 3,5 mln więc część środków pozostała.

Odp. Wójta- W 2005 r. została wykonana i uzgodniona dokumentacja projektowa zbiornika i to był czas w którym należało dokonywać ewentualnych korekt. Dokumentacja została przyjęta i na jej podstawie zostało uzyskane pozwolenie na budowę. Wykonawca musiał wykonać zbiornik zgodnie z dokumentacją i na odbiorze niniejszy fakt został potwierdzony przez Inspektora Nadzoru i Kierownika budowy. Kosztorys inwestorski dotyczący budowy zbiornika opiewał na 3 mln zł, przetarg określił taką kwotę i za powyższą sumę zbiornik został wykonany. Zbiornik został zrobiony w takim kształcie w jakim został zaprojektowany. Pan Wójt dodał, że należy pamiętać iż przedmiotowy zbiornik jest zbiornikiem retencyjnym. Należy zwrócić uwagę, że jesień była bardzo sucha i w zbiorniku nie było wody, w chwili obecnej po opadach poziom wody wzrósł. Rolą zbiornika jest zatrzymywanie wód, które na wiosnę będą spływać z pól i łąk. Bez względu na to czy zbiornik, będzie głębszy czy płytszy to jego funkcji w najbliższych latach nikt nie zmienia, gdyż jest to zbiornik retencyjny.

Sołtys wsi Juraszki Jolanta Szewczuk:

- powiedziała, że ze względu na to, iż Pan Wójt przewiduje spotkanie z przedstawicielami firmy Voyager zwraca się z prośbą o przywrócenia porannego kursu przez wieś Pomigacze i Juraszki. Pani sołtys dodała, że jeden z dwóch porannych kursów biegnących w stronę Turośni Kościelnej mógłby odbywać się przez Pomigacze, a nie przez Niecki.
- zgłosiła potrzebę podwyższenia drogi poprzez jej nasypanie na odcinku od Państwa Mielechów do Pana Jelenia.

Odp. Wójta- zwrócił się z prośbą o dokładne wskazanie miejsca

Sołtys wsi Dobrowoda Honorata Halicka:

- zgłosiła nie palącą się lampę na słupie nr 4 w m. Dobrowoda

Odp. Wójta- lampa zostanie zgłoszona do naprawy.

- zgłosiła potrzebę przesunięcia tablicy z nazwą miejscowości Dobrowoda

Odp. Wójta- zostanie sprawdzone czy pismo w sprawie przesunięcia znaku było wystosowane do PZD. Procedura przesunięcia znaku wymaga powołania komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego.

- zgłosiła potrzebę wyremontowania drogi powiatowej biegnącej przez m. Dobrowoda do skrzyżowania z drogą wojewódzką

Op. Wójta- stan dróg asfaltowych nie jest najlepszy. Jako przykład Pan Wójt podał drogę do Turośni Dolnej, do Trypuć, drogę za Nieckami do Tołcz, drogę w Baciutach i Topilcu. Interpelacja zostanie przekazana do PZD.

- poinformowała, że na skrzyżowaniu- na wyjeździe z drogi powiatowej na drogę wojewódzką- z Dobrowody do Baciut znajduje się uschnięte drzewo.

Odp. Wójta- sprawdzimy na czym terenie rośnie drzewo i ewentualnie zostanie ono usunięte.

Radny Sławomir Kowalewicz:

- powiedział, że w m. Stoczki przy drodze gminnej było wycinane zakrzaczenie. Zgłosił potrzebę ponownego wycięcia krzaków w związku z ich ponownym odrośnięciem.

Odp. Wójta- w ramach zadań własnych gminy.

- mieszkańcy wsi Piecki zgłosili potrzebę naprawy przepustu (przy drodze powiatowej, zjazd na drogę gminną) za fermą Państwa Malinowskich w stronę lasu mieszkańców Turośń Dolna. W niniejszym miejscu znajduje się droga i przepust, który był, być może został zasypany. Płynąca z góry woda powoduje podmakanie drogi i jej nieprzejezdnosc.

Odp. Wójta- temat w/w przepustu był zgłaszany. W niniejszej sprawie zostały podjęte kroki.

Sołtys wsi Lubejki Romuald Kendys:

- zgłosił potrzebę wyremontowania drogi Lubejki- Juchnowiec Kościelny.

Odp. Wójta- droga przy sprzyjających warunkach pogodowych zostanie naprawiona w ramach zadań własnych gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Sławomir Kołodko:

- poinformował, że do Rady Gminy wpłynęło pismo Pani Onopa, w którym mieszkańcy ul. Wysokie – 4A zwracają się o przystosowanie drogi gminnej prowadzącej do ich posesji i pól zgodnie z wymogami Unii Europejskiej. Zwracają się również z prośbą o wykupienie gruntów na poszerzenie dalszego odcinka drogi prowadzącego do rzeki Turośnianki na ul. Wysokie i przesunięcie słupów elektrycznych i utwardzenie drogi oraz o połączenie ul. Wysokie z ul. Lipową, którą dzieli rzeka Turośnianka.

Odp. Wójta- na zrobienie w/w drogi w systemie europejskim jak to jest zapisane we wniosku należałoby wydatkować ok. 2 mln zł. Jeżeli Wysoka Rada się przekona i wspólnie uznamy że powyższa droga jest strategiczna dla gminy będzie trzeba znaleźć środki finansowe na jej budowę. Pan Wójt dodał, że wniosek w powyższej sprawie był wielokrotnie składany. Odnosząc się do lamp Pan Wójt powiedział, że przed wielu laty była wykonana dokumentacja na poprowadzenie linii do zasilania stacji nadawczej GSM. Linia była niefortunnie poprowadzona, gdyż przebiegała przy granicy działki gminnej. Po drugiej stronie na granicy drogi działek prywatnych wiele lat temu zostały posadzone drzewa. Droga jest czterometrowa i zanim nie było słupów mieszkańcy mogli spokojnie wykonywać manewry maszynami rolniczymi. W tej chwili po jednej stronie drogi są drzewa, po drugiej stronie są słupy co znacznie utrudnia poruszanie się po niej maszynami rolniczymi. Pan Wójt dodał, że wspólnie z jednym właścicielem nieruchomości jedno z drzew zostało usunięte, gdyż samochód odbierający odpady komunalne nie mógł dotrzeć do posesji. Chcąc uporządkować niniejszą sytuację w pierwszej kolejności należałoby wykupić przynajmniej 4 m. działki od prywatnego właściciela i na koszt gminy przebudować linię. Na wycięcie pozostałych drzew właściciele nie wyrażają zgody. Pan Wójt dodał, że uważa iż budowa mostu we wskazanym miejscu jest nierealna.

Sołtysom zostały rozdane obwieszczenia informujące o zbieraniu danych przez ankietatorów służących do opracowania Planu gospodarki niskoemisyjnej.

Pan Wójt Grzegorz Jakuć zwrócił się do sołtysów z prośbą o wywieszenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń oraz o informowanie mieszkańców.

Pan Przewodniczący Sławomir Kołodko zamknął obrady IV Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna o godz. 13.00

Protokołowała

Emilia Wieliczko

Emilia Wieliczko

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Kołodko
Sławomir Kołodko