

UCHWAŁA NR X/76/2015
RADY GMINY TUROŚŃ KOŚCIELNA

z dnia 29 października 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Turośń Kościelna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183, poz. 1195 i z 2015 r. poz. 211 i poz. 702) Rada Gminy Turośń Kościelna postanowiła, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 21.07. 2015 r. złożoną przez Pana Wójta Gminy Turośń Kościelna - uznaje się za bezzasadną. na działania Pana Grzegorza Jakucia -

2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Sławomir Kołodko

Załącznik do Uchwały Nr X/76/2015

Rady Gminy Turośń Kościelna

z dnia 29 października 2015 r.

Pismem z dnia 24 sierpnia 2015 r. Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku przekazał skargę złożoną przez Pana _____ na działalność Wójta Gminy Turośń Kościelna. Po dokonaniu analizy skargi przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy i zajęciu przez nią stanowiska, ustalono co następuje:

- 1) Incydent z festynu w 2012 r., opisany przez Pana _____ został wyjaśniony przez Panią Bożenę Bieryło – Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Turośni Kościelnej pismem z dnia 20.07.2012 r. Przedmiotowa sprawa nie dotyczyła działalności Wójta Gminy.
- 2) Decyzja w sprawie ustalenia wysokości podatku rolnego nie leży w kompetencji wójta gminy. Podejmuje ją rada gminy w stosownej uchwale.
- 3) Podania o umorzenia podatku rozpatrywane są w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1977 r. Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613). Zgodnie z art. 67 cytowanej ustawy organ podatkowy, na wniosek podatnika w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym może umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe. Rozpatrując podanie o umorzenie podatku wójt gminy zobligowany jest do ustalenia, czy w danej sprawie zachodzą przesłanki uzasadniające przyznanie ulgi. Musi zatem wszechstronnie wyjaśnić okoliczności faktyczne, po to aby na tej podstawie stwierdzić, czy występuje „ważny interes podatnika” lub „interes publiczny”.

Przyznanie ulgi w zapłacie podatku stanowi odstępstwo od zasady powszechności opodatkowania i płacenia podatków. Zasada ta stanowi konstytucyjny obowiązek każdego obywatela. Przepis art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.) stanowi, że każdy jest obowiązany do ponoszenia ciężarów i świadczeń pieniężnych, w tym podatków określonych w ustawie. Dlatego też powody, dla których organy podatkowe rezygnują z należności budżetowych muszą mieć uzasadnienie w sytuacjach ponadnormatywnych, związanych ze zdarzeniami na które nie miał wpływu podatnik (a więc obiektywnymi), wpływającymi na jego zdolności płatnicze, powodujące uszczerbek w mieniu lub zdrowiu. Ma to istotne znaczenie, gdyż ciężar niepłaconych, a należnych budżetowi gminy podatków rozkładany jest na pozostałych obywateli płacących podatki w świetle zasady powszechności opodatkowania.

W okresie ostatnich 3 lat (2012-2014) Pan _____ trzykrotnie składał podania o umorzenie zaległości podatkowych, które zostały rozpatrzone pozytywnie. Kwota umorzonego podatku wyniosła 1102 zł. Natomiast podanie złożone 21 maja br. o umorzenie zaległości podatkowej (II rata za rok 2015) zostało rozpatrzone negatywnie, ze względu na brak przesłanek do umorzenia. W dniu 23 września 2015 r. Pan _____ złożył kolejne podanie o umorzenie zaległości podatkowej w kwocie 730 zł - II i III raty podatku należnego za rok 2015. Zaległość ta została umorzona decyzją z dnia 13.10.2015 r.

Nadmienia się jednocześnie, że w okresie od 22.10.2014 r. do 10.02.2015 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Gminy Turośń Kościelna. Kontroli podlegały między innymi decyzje wydawane w sprawie umorzenia zaległości podatkowych i w tym zakresie nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Mając powyższe na uwadze skargę uznano za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Sławomir Kołodko