

UCHWAŁA Nr XVII/ 144 /2012
Rady Gminy Turośń Kościelna
z dnia 26 października 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Turośń Kościelna.


Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241. z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 i z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 564, Nr 78, poz. 782, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700 i z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622 i Nr 186 poz.1100) Rada Gminy Turośń Kościelna uchwaliła, co następuje:

§ 1.1. Skargę z dnia 17.08.2012 r. Pana Adama Rybakowicza Posła na Sejm RP na działania Wójta Gminy Turośń Kościelna – uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Bogdan Mularczyk

Uzasadnienie

W dniu 17 września 2012 r. Pan Adam Rybakowicz Poseł na Sejm RP złożył skargę na działalność Wójta Gminy Turośń Kościelna do Wojewody Podlaskiego za nienależyte wykonanie zadań przez organ samorządowy. Skarga została przekazana zgodnie z właściwością do Rady Gminy Turośń Kościelna pismem z dnia 19 września 2012r., które wpłynęło do Urzędu Gminy Turośń Kościelna dnia 24 września 2012r.

Skarżący kwestionuje uzyskaną od Wójta Gminy Turośń Kościelna w piśmie z dnia 14.08.2012r odpowiedź na jego pismo z dnia 07.08.2012r. W ocenie Pana Posła uzyskanie odpowiedzi na pytanie: „Ile pieniędzy z budżetu gminy zostało przeznaczone na wydatki związane z nauczaniem a) religii, b) etyki w szkołach podstawowych i gimnazjach w obrębie Gminy Turośń Kościelna w roku szkolnym 2009-2010, 2010-2011 oraz 2011-2012?”- nie powinno sprawiać Panu Wójtowi problemu, tym bardziej, że to władze samorządowe pokrywają koszty związane z prowadzeniem jednostek oświatowych, w tym związane z prowadzeniem lekcji religii.

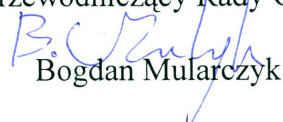
Powyższa skarga była przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej w dniu 22.10.2012r., Komisji Oświaty i Komisji Budżetowej Rady Gminy Turośń Kościelna w dniu 23.10.2012r., które zajęły stanowisko, iż jest ona bezzasadna. Ustalono bowiem, co następuje: Po przeanalizowaniu sprawozdań z wykonania planu jednostek organizacyjnych oświaty, jak też ewidencji księgowej prowadzonej przez te jednostki stwierdzono, że nie wyodrębnia się poniesionych wydatków na poszczególne przedmioty nauczania, tym samym na naukę religii i etyki. Dane z wykonania budżetu z poszczególnych lat budżetowych są dostępne na stronie BIP i zawierają jedynie wyodrębnienie na poszczególne rodzaje wydatków zgodnie z klasyfikacją budżetową. Dane szczegółowe dotyczące ilości przepracowanych godzin w rozbiciu na poszczególne lata szkolne zawiera system informacji oświatowej. Na koszty związane z prowadzeniem lekcji religii i etyki nie składają się wyłącznie koszty wynagrodzenia nauczycieli i katechetów, lecz również koszty zatrudnienia administracji i obsługi, zużycia energii, sprzętu, amortyzacji budynku. Z żadnej sprawozdawczości nie wynika koszt 1 godziny jakiegokolwiek przedmiotu. W konsekwencji powyższego należy uznać, że udzielone przez Wójta Gminy Turośń Kościelna odpowiedzi w piśmie z dnia 14.08.2012r. na pismo Skarżącego z dnia 07.08.2012r – jest prawidłowa..

Ponadto, zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 9 maja 1996r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora dotyczy interwencji poselskiej, która interpretowana jest jako „ingerencja w tok toczącego się już postępowania” (patrz: artykuł Mariusza Poślednika Prz. Sejm.2010.3.2001). Przepis dotyczy interwencji poselskiej w związku z toczącym się postępowaniem co w niniejszej sprawie nie miało miejsca. Nie dotyczy on natomiast uzyskiwania informacji o danych, w szczególności, gdy dany organ takich szczegółowych danych nie posiada.

Stanowisko to potwierdza również treść przedłożonej przez Skarżącego opinii prawnej z dnia 12.09.2012r. Nr BAS-WAL-2164/12, z której wynika, że „Interwencja poselska, którą należy postrzegać jako jeden z instrumentów wykonywania funkcji kontrolnej przez posłów może polegać przede wszystkim na **przyspieszeniu rozpatrywania danej sprawy (jeżeli instytucja czyni to w sposób opieszale) lub na dopilnowaniu by jej rozpatrywanie odbyło się w sposób zgodny z prawem**”- co w niniejszej sprawie nie było przedmiotem interwencji.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Gminy Turośń Kościelna uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy


Bogdan Mularczyk