

**UCHWAŁA Nr XXXIII/252/10
RADY GMINY TUROŚŃ KOŚCIELNA**

z dnia 29 kwietnia 2010 r.

**w sprawie skargi na działania Wójta Gminy Turośń Kościelna, złożonej
przez Pana Stanisława Jakucia.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146), a także art. 229 pkt 3 i art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Gminy Turośń Kościelna uchwaliła, co następuje:

§ 1. Z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, Rada Gminy Turośń Kościelna uznaje za nieuzasadnioną skargę na działanie Wójta Gminy Turośń Kościelna, złożoną przez Pana Stanisława Jakucia w dniu 25 lutego 2010 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Turośń Kościelna oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Turośń Kościelna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady


Danuta Łukaszuk

Uzasadnienie

Z uwagi na treść i charakter, prośbę Panów: Stanisława Jakucia i Andrzeja Kosińskiego, zawartą w „Notatce urzędowej”, sporządzonej przez Panią Danutę Łukaszuk - Przewodniczącą Rady Gminy Turośń Kościelna w dniu **10 grudnia 2009 r.**, należało uznać za **wniosek**, o jakim mowa w art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego. Natomiast żądanie Pana Stanisława Jakucia, zawarte w „Notatce urzędowej”, sporządzonej przez Panią Danutę Łukaszuk - Przewodniczącą Rady Gminy Turośń Kościelna w dniu **4 marca 2010 r.**, a kwestionujące sposób załatwienia przez Wójta jego **wniosku** z dnia 10 grudnia 2009 r., należało z kolei uznać za **skargę**, o jakiej mowa w art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, podlegającą rozpoznaniu przez Radę Gminy Turośń Kościelna na podstawie art. 229 pkt 3 K.p.a.

Prośba z dnia 10 grudnia 2009 r., była, kolejną już, próbę wymuszenia na Wójcie Gminy Turośń Kościelna działań urzędowych, zmierzających do „odtworzenia” dawnej drogi wewnętrznej, stanowiącej w przeszłości dodatkowe połączenie nieruchomości wnioskodawców z drogą publiczną. Dojazd ten został zlikwidowany poprzez objęcia go aktami własności ziemi, wydanymi posiadaczom gruntów w Barszczówce na podstawie ustawy z dnia 26 października 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych (Dz.U. Nr 27, poz. 250 ze zm.). Na położone tam działki nr geod.: 26/12, 26/9 i 27/10, decyzje takie uzyskał również Pan Krzysztof Dudziński, który swoje parcele - w pełni legalnie - ogrodził, zamykając tym samym Stanisławowi Jakuciowi bardzo dogodne, **drugie** (oprócz istniejącej drogi publicznej przez wieś Barszczówka) połączenie z szosą Białystok - Wysokie Mazowieckie.

W zaistniałej sytuacji nie ulega wątpliwości, że chcąc korzystać ze skróconego przejazdu, to właśnie wnioskodawca - na własny koszt i ryzyko - może samodzielnie (lub we współdziałaniu z innymi zainteresowanymi mieszkańcami Barszczówki), np. zakupić pas ziemi pod prywatną drogę dojazdową lub podjąć działania zmierzające do uzyskania stosownej służebności gruntowej, na co wskazał mu już uprzednio Wójt Gminy Turośń Kościelna w piśmie nr GG.7410-10/08 z dnia 14 grudnia 2009 r., będącym informacją o sposobie załatwienia wniosku z dnia 10 grudnia 2009 r.

Podobne poglądy wyraził w niniejszej sprawie także i Starosta Białostocki w piśmie Nr GKN.I.Z/7430-11-35/09 z dnia 15 czerwca 2009 r., przy czym należy tu wyraźnie podkreślić, iż w ostatnim zdaniu tego pisma znalazła się nietrafna, a powodująca obecnie niepotrzebne kontrowersje, sugestia o rzekomej możliwości przeprowadzenia przez Wójta - i to z urzędu oraz na koszt Gminy - postępowania rozgraniczeniowego. Taka ewentualność nie wchodzi bowiem w ogóle w grę, gdyż w rzeczywistości granice nieruchomości nie są sporne i odpowiadają w zupełności - niewzruszalnym obecnie, tak sądownie, jak i administracyjnie - aktom własności ziemi.

W ocenie Wójta Gminy Turośń Kościelna, nie ma żadnych przesłanek prawnych lub faktycznych, by w niniejszej sprawie wszczynać jakiekolwiek postępowanie administracyjne. Radzie Gminy Turośń nie służy też ani prawo prowadzenia takiegoż postępowania, ani też kompetencja do wydawania Wójtowi w tym zakresie wiążących poleceń.

PRZEWODNICZĄCY RADY


mgr Danuta Łukaszuk