

Uchwała Nr LVII/451/2023
Uchwała Nr LVII/452/2023
Uchwała Nr LVII/453/2023
Uchwała Nr LVII/454/2023
Uchwała Nr LVII/455/2023
Uchwała Nr LVII/456/2023
Uchwała Nr LVII/457/2023
Uchwała Nr LVII/458/2023

PROTOKÓŁ NR LVII/2023
z obrad LVII Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Turośń Kościelna
która odbyła się w dniu 21 grudnia 2023 roku.

Radni obecni na sesji:

1. Bartnowski Jarosław
2. Bączek Jerzy
3. Bogdanowicz Wojciech
4. Czech Jarosław
5. Drozdowska Jadwiga Zofia
6. Dryl Beata
7. Kamiński Tomasz
8. Kondzior Leszek
9. Kondzior Marek
10. Kondzior Wojciech Andrzej
11. Leszczyńska Bernarda
12. Paczkowski Marek
13. Sasinowska Elżbieta
14. Szajda Sławomir Dariusz

Ponadto w obradach Sesji Rady Gminy udział wzięli: Wójt Gminy – Grzegorz Jakuc, Skarbnik Gminy – Elżbieta Ożarowska, Sekretarz Gminy – Paweł Kondracki, Starosta Powiatu Białostockiego – Jan Bolesław Perkowski, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku – Marek Jędrzejewski, Radna Rady Powiatu Białostockiego – Bożena Bieryło, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury – Maria Busłowska.

O godz. 11.00 w sali konferencyjno – widowiskowej przy ul. Lipowj 109 w Turośni Kościelnej, Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Czech otworzył obrady LVII Sesji Rady Gminy. Następnie przywitał radnych, pracowników Urzędu Gminy, sołtysów, mieszkańców Gminy.

Pan Jarosław Czech odczytał komunikat RODO dotyczący ochrony danych osobowych osób fizycznych.

Ad. 1

Pan Przewodniczący Jarosław Czech poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 14 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zwrócił się do zebranych o składanie uwag do zaproponowanego porządku obrad.
- Głos zabrał Pan Wójt, który złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 10a Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w gminnych przewozach pasażerskich.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Wójta odnośnie zaproponowanej zmiany w porządku posiedzenia.

Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Sławomir Kowalewicz

Wniosek został **przyjęty**.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonym wnioskiem.

Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Sławomir Kowalewicz

Porządek obrad został **jednogłośnie przyjęty**.

Ustalony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Wójta o działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Turośń Kościelna na rok 2023.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2023 – 2034.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2024 – 2037.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Turośń Kościelna na 2024 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2024 roku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy na 2024r.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na 2024r.
11. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy.
12. Interpelacje i zapytania Radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.

świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w gminnych przewozach pasażerskich.

11. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy.
12. Interpelacje i zapytania Radnych.
13. Wolne wnioski i informacje.

Ad. 2

Pan Wójt Grzegorz Jakuc przedstawił informację dotyczącą działalności podejmowanej w okresie międzysesyjnym, tj. od dnia 1 grudnia 2023r. do dnia 19 grudnia 2023r. (Ww. informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Pan Wójt zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej informacji.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Panie Wójcie, proszę mi powiedzieć, 12 grudnia był Pan w Operze i Filharmonii Podlaskiej. Tematem spotkania Gala Pomosty Przyszłości.”

Pan Wójt odpowiedział: „Dotyczyło to gali oceny różnych przedsięwzięć, przede wszystkim naszych uczelni i firm, które znajdują się na terenie naszego województwa. Jest to już trzecia gala, gdzie za nowatorskie rozwiązania wręczano nagrody i statuetki.”

- Radny Jarosław Bartnowski powiedział: „Pani Wójcie, 7 grudnia br. był Pan na spotkaniu dotyczącym rankingu Gmin. Chciałbym się dowiedzieć, jak plaśuje się nasza gmina w tym rankingu i taką osobistą ocenę czy refleksję na temat tego rankingu.”

Pan Wójt odpowiedział: „Ranking dotyczył warunków życia na terenie naszego województwa. Prowadzi to Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej od wielu już lat i Wojewódzki Urząd Statystyczny. Nasza Gmina uplasowała się, jeżeli chodzi o teren województwa, biorąc pod uwagę 115 gmin, na 24 pozycji. Ma 9 miejsce wśród gmin wiejskich Województwa Podlaskiego. Myślę, że są to dla nas miejsca zaszczytne, bo jesteśmy w czołówce Województwa pod względem rozwoju społeczno – gospodarczego.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Zwyczajem naszych sesji, a szczególnie takich kończących rok, jest uporządkowanie i urealnienie naszego budżetu, głównie w związku z informacjami, które przychodzą z instytucji zewnętrznych, najczęściej od Wojewody, gdzie również budżet Państwa dokonuje korekt związanych z realizacją zadań, głównie zleconych.

Następnie Pani Skarbnik wspomniała, że szczegółowe zmiany w budżecie Gminy były przedstawione podczas wspólnego posiedzenia komisji w dniu 7 grudnia br. Zaproponowała, iż przedstawi zmiany zaproponowane w autopoprawce.

- po stronie dochodu, w związku ze zmianą harmonogramu realizacji przedsięwzięcia przebudowy ul. Wygoda w Baciutach na lata 2023 – 2024 przesuwają się dochody budżetu. Są to środki z Rządowego Funduszu Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych PGR-y w kwocie 1.427.194zł. Zadanie jest realizowane w latach 2023 – 2024. W związku ze zmianą harmonogramu i zmianą realizacji tego zadania, przesuwają się te środki na rok 2024.

- w dziale 750 Administracja publiczna, w związku z otrzymanymi środkami z Funduszu Pomocy w wysokości 39zł na nadanie nr PESEL dla uchodźców z Ukrainy. Zwiększa się plan dochodu o kwotę 39zł.

- w dziale 855 Rodzina, na podstawie pisma Wojewody Podlaskiego, zwiększa się środki na Kartę Dużej Rodziny w kwocie 569zł oraz na asystenta rodziny w 2023r. w kwocie 1.770zł.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w budżecie po stronie wydatków.

- w dziale 600 Transport i Łączność zwiększa się środki w 2024r., przesuując z 2023r., a więc w załączniku inwestycyjnym zmniejsza się tą kwotę 1.427.193zł, zgodnie z harmonogramem realizacji tego przedsięwzięcia.

- w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, w związku z przewidywanymi wykonaniami wydatków dotyczącymi bieżącego utrzymania budynków, będących własnością Gminy Turośń Kościelna, zwiększamy plan wydatków o kwotę 18 tys. zł.
- w dziale 750 Administracja publiczna rozdział 75095 są to środki przeznaczone na PESEL dla uchodźców z Ukrainy w kwocie 39 zł.
- w dziale 801 Oświata i wychowanie dokonuje się zmniejszenia planu. Po przeanalizowaniu planu wydatków o kwotę 24.100zł oraz dokonuje się przesunięć w planie wydatków bieżących w kwocie 8.500zł.
- w dziale 855 Rodzina zwiększa się środki na Kartę Dużej Rodziny w kwocie 569zł oraz na asystenta rodziny w kwocie 1.770zł.

Następnie Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań w tym temacie.

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która zapytała „w temacie wydatków w dziale 700 Gospodarka Mieszkaniowa odnośnie zwiększenia wydatków o kwotę 18 tys. zł. na dostosowanie planu finansowego do przewidywanych wydatków budżetowych dotyczących bieżącego utrzymania budynków będących własnością Gminy Turośń Kościelna.”
- Pani Skarbnik odpowiedziała: „Jedną ze zmian jest remont w świetlicach na bieżące wydatki. Wiem, że w Borowskich był potrzebny remont przy pompie ciepła. W ośrodku zdrowia też były potrzebne jeszcze środki do zaangażowania na schody, które są remontowane.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Pani Jadwiga Drozdowska poinformowała, że Komisja Oświaty i Kultury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały. Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Sławomir Kowalewicz

Uchwała Nr LVII/451/2023 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Pan Wójt odpowiedział, iż „konsekwencją zmian przez Państwa zaakceptowanych, jest również korekta Wieloletnie Prognozy Finansowej.”

Następnie Pan Skarbnik powiedziała: „Na podstawie wprowadzonej autopoprawki do budżetu, wprowadzamy też autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej, a przede wszystkim do załącznika nr 2 – przedsięwzięcia. Przesuwamy środki z roku 2023 do roku 2024, zgodnie z harmonogramem realizacji przedsięwzięcia – przebudową ulicy wygoda w m. Baciuty w kwocie 1.427.193zł. Środki z Rządowego Funduszu Polski Ład, program inwestycji strategicznych.

Pozostałe zmiany są zgodnie ze zmianami zaproponowanymi w budżecie. Nie zmienia się deficyt, który pozostaje na poziomie kwoty 13.530.126zł.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Pani Jadwiga Drozdowska poinformowała, że Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1).

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały. Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Sławomir Kowalewicz

Uchwała Nr LVII/452/2023 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Za wstępie Pan Wójt przypomniał: „Wysoka Rado, przed uchwaleniem budżetu, zgodnie z zasadami tworzenia gospodarki finansowej, jest obowiązek uchwalenia Wieloletnie Prognozy Finansowej, bo założenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej ściśle wynikają z budżetu, który niebawem będzie Państwu przedstawiony.

Następnie głos zabrała Pani Skarbnik, która powiedziała, „że jest proponowana autopoprawka o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej. W wcześniejszym punkcie przedstawiałam zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczącej zadania przebudowy drogi z dofinansowaniem. Adekwatnie do tego przesunięcia z 2023r. na 2024r. też on znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2024r. WPF została przedstawiona na podstawie zarządzenia Wójta Gminy Turośń Kościelna z dnia 15 listopada 2023r. Również otrzymaliśmy 4 grudnia 2023r uchwałę składu orzekającego RIO w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia WPF Gminy Turośń Kościelna. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Autopoprawka, którą przedstawiamy dzisiaj Państwu na posiedzeniu, nie zmienia zadłużenia, nie zmienia deficytu. Zwiększenia są po stronie dochodów jak i wydatków w tych samych wartościach. Zaplanowano dodatnią różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi. W związku z powyższym, Gmina Turośń Kościelna zachowuje relację określoną w art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych.”

Pani Skarbnik zachęciła radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionej WPF na lata 2024 – 2037.

- Głos zabrał Pan Przewodniczący, który zapytał: „Co jest główną przyczyną tak w kilku punktach, że wydatki budżetu w 2024r. praktycznie sięgają 80.079.700zł., natomiast w 2025r. praktycznie o połowę spadają, do 43mln.zł.?”

Pani Skarbnik wyjaśniła: „To dotyczy naszych środków, które mamy na dofinansowania. Już mamy podpisane umowy, mamy zatwierdzone wnioski, a więc to automatycznie podnosi nam stronę dochodów i wydatków.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Pani Jadwiga Drozdowska poinformowała, że Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jerzy Bączek poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Pan Wojciech Bogdanowicz poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Turośń Kościelna na lata 2024 – 2037. Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Sławomir Kowalewicz

Uchwała Nr LVII/453/2023 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Pan Wójt powiedział, iż „zgodnie z obowiązkiem wynikającym z ustawy o samorządzie gminnym oraz o finansach publicznych, do 15 listopada mamy obowiązek dostarczenia Wysokiej Radze i RIO projektu budżetu oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Otrzymaliśmy również pozytywną opinie bez uwag z Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotyczącą przedstawionego projektu budżetu. W międzyczasie w zasadzie nastąpiła jedna korekta od tamtego momentu dotycząca informacji, że otrzymaliśmy dodatkowe pieniądze w ramach programu, który jeszcze wtedy nie był oceniony. Nie było wyników Programu Rozświetlamy Polskę. W naszym przypadku jest to 866 tys. zł, które Gmina otrzymała w ramach tego konkursu na częściową wymianę oświetlenia ulicznego i to zostało w ramach autopoprawki uzupełnione do tego projektu.

Drodzy Państwo, przed nami budżet historyczny, z uwagi na to, że skumulowały się z mijającego roku i przyszłego roku bardzo duże możliwości wsparcia środkami zewnętrznymi

naszych inwestycji. Zaraz je też tutaj przedstawię. Budżet nasz, porównując do kwoty łącznej 72.382 tys. zł i chronologicznie analizując dotychczasowe nasze budżety, jest to kwota naprawdę imponująca. Z czego on się Drodzy Państwo składa? Też istotnym elementem w każdym budżecie oceniającym jest stan finansów gminy, różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. I to jest tzw. nadwyżka operacyjna. Przypomnę, że w budżecie 2023r. mieliśmy ujemną nadwyżkę operacyjną. Wynika to z sytuacji zmiany systemu naszych dochodów, w związku z ulgami podatkowymi. Dostajemy takie ryczałtowe kwoty wsparcia, w ramach tej rekompensaty, ale też otrzymujemy, jak w poprzednim roku, ale nie możemy w naszym budżecie tych kwot łączyć. Podobnie w tym roku taką kwotę otrzymaliśmy, ale w budżecie jej nie jesteśmy w stanie wykazywać, bo ona wpłynęła w tym roku. Pokrywamy swoje bieżące zobowiązania.

Dochody budżetu Gmina na 2024r. zaplanowano na kwotę 72.382.082zł., w tym dochody bieżące na kwotę 39.135.103zł., dochody własne 36.385.600zł i dochody zlecone w kwocie 2.749.503zł. Dla takiego ogólnego obrazu, dochody składają się poszczególnych pozycji, czyli subwencja oświatowa 9.569.420zł, ale prosiłbym zwrócić uwagę w całym budżecie, jakie mamy wydatki w tej dziedzinie oświatowe i one Drodzy Państwo kształtują się ponad 16 mln.zł. Kwota uzupełniająca części wyrównawczej subwencji ogólnej – 1.935 tys. zł., dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych stanowią kwotę 17.829 tys. zł.

Również w tym roku korzystaliśmy ze sposobności pozyskania środków na zabytki do rozdysponowania w 2024r. w kwocie 1.735.484zł.

Na dochody majątkowe, czyli tzw. inwestycyjne zaplanowano kwotę 33.246.979zł i środki zewnętrzne Drodzy Państwo na zadania majątkowe, czyli te pozyskane z funduszy 31.188.933zł.

Te środki pochodzą z głównych źródeł:

- Rządowy Fundusz „Polski Ład” Program Inwestycji Strategicznych na rok 2024. Jest to kwota 22.810.204zł i ona będzie przeznaczona na budowę oczyszczalni ścieków w Niewodnicy Kościelnej w kwocie 5.141.400zł. Oraz budowę kanalizacji sanitarnej na obszarze obejmującym część Niewodnicy Kościelnej Północny Wschód w rejonie ulic Trakt Napoleoński i Dąbrowskiego, w kwocie 6.630.392zł.,
- budowa systemu kanalizacji sanitarnej we wsiach Borowskie Michały, Borowskie Skórki, Bojary i Stoczki w kwocie 2.774 tys. zł.,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Niewodnicy Koryckiej w rejonie ulicy Kościuszki w kwocie 930.193zł. W tym przypadku jesteśmy jeszcze przed przetargami, ale już po wykonanym programie funkcjonalno – użytkowym,
- budowa kanalizacji sanitarnej na obszarze obejmującym miejscowość Niewodnica Korycka, część miejscowości Niewodnica Kościelna w kwocie 3.612.824zł.

Również w tym ujęto środki na drogi:

- przebudowa ul. Wygoda w m. Baciuty w kwocie 2.854.387zł.
- modernizacja oświetlenia licznego na terenie Gminy Turośń Kościelna w kwocie 866.400zł.
- z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg pozyskano kwotę w wysokości 4.731.191zł., na co składa się przebudowa ulicy Trakt Napoleoński w Niewodnicy Kościelnej w kwocie 4.257.2010zł i przebudowa ulicy Olchowej w Niewodnicy Koryckiej - kwota dofinansowania 473.981zł.
- Z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich pozyskano kwotę w wysokości 2.887.665zł. na poprawę jakości i dostępności infrastruktury wodno – kanalizacyjnej. Będzie to budowa, tak jak wcześniej wspominałem na terenie Niewodnicy Kościelnej,
- ze środków Funduszu Europejskiego na rozwój cyfrowy uzyskaliśmy kwotę 559.873 zł. w ramach Cyber bezpiecznego samorządu na modernizację systemów informatycznych w ramach tego projektu i w ramach inicjatywy lokalnej założyliśmy, że nasi mieszkańcy w granicach 200 tys. zł. wpłacą swój udział na inwestycje, które będziemy realizować przy udziale tzw. uchwały o inicjatywie lokalnej.”

Następnie Pan Wójt przeszedł do omówienia strony wydatkowej budżetu.

Nadmienił: „Na 2024r. zaplanowaliśmy wydatki w wysokości 79.707.838zł i bieżące w kwocie 38.936.693zł. Wydatki majątkowe w kwocie 40.771.145zł.

- na oświatę i wychowanie zaplanowano wydatki w kwocie 16.285 tys. zł., co stanowi 41,92% wydatków bieżących całego budżetu,

- utrzymanie dróg, gospodarkę komunalną, opłaty, wydatki w zakresie zagospodarowania przestrzennego, opady komunalne, oświetlenie uliczne, działalność usługową zaplanowana jest kwota w wysokości 7.124 tys. zł, co stanowi 18,3% wydatków bieżących,
- administracja publiczna, urząd gminy i inne (USC, Rada Gminy, promocja Gminy, diety, in caso sołtysów) w kwocie 5.698.275zł., co stanowi 14,63% wydatków bieżących,
- pomoc rodzinie, opieka społeczna w kwocie 4.336.299zł, co stanowi 11,14% wydatków bieżących,
- wydatki na zadania utrzymania w gotowości bojowej OSP, przeciwdziałania alkoholizmowi, obsługa długu, zarządzanie kryzysowe, urzędy naczelnej władzy organów państwowych w kwocie 5.492.799zł, co stanowi 14,11%.

Pan Wójt zaznaczył, że środki zewnętrzne są bardzo cenne, bo one u nas w postaci trwałej zostają, ale trzeba je odpowiednio zagospodarować, czyli ilość przetargów, realizacji, ale mamy już doświadczenie w tych kwestiach i nas to nie zraża, przy dobrym zapleczu administracyjnym, naszych pracowników. Wierzę głęboko, że jesteśmy w stanie to zrealizować i te pieniądze pozyskane jak najlepiej zagospodarować na terenie naszej Gminy.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Wójtowi za przedstawienie założeń budżetowych na 2024r., jednocześnie powitał przybyłych na sesję Rady Gminy gości: Pana Starostę – Pana Jana Bolesława Perkowskiego oraz Pana Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Powiatowych – Pana Marka Jędrzejewskiego.

(Pan Przewodniczący zaproponował, by dokończyć dyskusję w tym punkcie i w dalszej kolejności przejść do rozmów na temat dróg powiatowych).

Pan Jarosław Czech powiedział: „Proszę o zgłaszanie się i ewentualne zadawanie pytań Panu Wójtowi.”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Pani Wójcie, Panie Starosto i Panie Dyrektorze, moja wypowiedź będzie dotyczyła dróg powiatowych Turośń Kościelna, Iwanówka oraz Turośń Kościelna, Turośń Dolna. W budżecie nie znalazłam drogi o którą zabiegam od 2015r. Remont drogi Turośń Kościelna, na odcinku do Iwanówki. Rozumiem, że wszystkie drogi są ważne. W ramach współpracy z Powiatem, jako Gmina partycypowaliśmy w kosztach tworzenia projektu przebudowy tej drogi. Smutnym jest to, że w budżecie na 2024r. nie ma tego najbardziej newralgicznego odcinka, tj. od zjazdu z drogi wojewódzkiej do samej miejscowości Turośń Kościelna. Korzystając z obecności naszych gości, chciałabym się dowiedzieć co się zadziało, że ta droga stanęła w miejscu. Podkreślam, że od 2015r toczy się batalia o realizację tego odcinka”.

Pan Starosta odpowiedział, iż obecnie trwa proces opracowywania dokumentacji. Dodał, iż „czekamy na pozwolenia wodno – prawne. Jeżeli uzyskamy już niezbędne pozwolenia, będziemy składać tą drogę do rządowych środków, żeby współfinansować tą inwestycję i oczywiście będziemy Państwa później prosić o współfinansowanie tego wkładu samorządu Powiatu Białostockiego, tak jak to było do tej pory, żeby ta droga mogła zaistnieć. Projektowanie niestety troszeczkę trwa. Mamy teraz procedurę uzyskiwania pozwolenia wodno – prawnego.”

- Radna Beata Dryl kontynuowała: „ W 2015r., kiedy Pan Jędrzejewski był u nas na sesji, twierdził, że ta droga jest w planach budżetu z realizacją do 2018r. Bardzo bym prosiła o jakieś konkretne deklaracje. O tym projekcie też mówimy już bardzo długo. Mieszkańcy naprawdę atakują mnie już, kiedy w końcu zacznie się coś robić?”

Pan Starosta odpowiedział; „Pani Radna, ja nie odpowiadam za 2015r., bo nie byłem Starostą. Ja mogę mówić o 2018r. Ta inwestycja jest procedowana. Czasami mamy problemy z pozyskaniem gruntów, ewentualnie z art. 73 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który musimy przeprocedować z uwagi na to, że nie możemy płacić za grunty, które nam się należą. To czasami daje nam zwłokę, ale tutaj naprawdę wszystko jest na dobrej drodze, żeby ta dokumentacja powstała. Nie chcemy składać wniosków o dofinansowanie, gdzie jeszcze dokumentacji nie mamy, bo zasady się zmieniły. Jeżeli dostaniemy dofinansowanie do końca roku, trzeba podpisać umowę, wyłonić wykonawcę, ale żeby to wszystko zrobić, jest potrzebne niezbędne pozwolenie na budowę.”

Pan Wójt powiedział: „ Ja pragnę zauważyć, że I etap tej drogi jest w realizacji. Droga wskazana o Tołcz do ronda jest w realizacji. Jest dofinansowanie zewnętrzne. II etap jest koniec projektowania. Myślę, że już te pierwsze kroki zostały spełnione.”

- Radna Beata Dryl zauważyła: „My mówimy tutaj o drodze Turośń Kościelna – Iwanówka, a Turośń Kościelna – Turośń Dolna?”

Pan Wójt odpowiedział, iż obecnie trwa opracowywanie dokumentacji projektowej. Dodał: „Natomiast tak Pani mówi Turośń Kościelna – Iwanówka, to jest w ramach większej dokumentacji projektowej, od ronda w Nieckach aż do Turośni Kościelnej. To nie jest tylko odcinek do Iwanówki. Cały odcinek jest procedowany, jako II etap przebudowy tej drogi. I etap, tak jak Pan Wójt wspomniał, jest na dobrej drodze. Ma pełne dofinansowanie 60% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i w przyszłym roku ogłaszamy przetarg.”

- Radna Beata Dryl zauważyła: „Z tego co wiem, miejscowości Iwanówka i Niecki zostały wyłączone z tego projektu?”

Pan Dyrektor PZD powiedział: „Z różnych względów.”

- Radny Jerzy Bączek powiedział: „W związku z powyższym, że na wspólnym posiedzeniu komisji, gdzie jestem członkiem Komisji Oświaty i Kultury, nie znalazłem w budżecie zabezpieczonych środków na współfinansowanie drogi powiatowej w miejscowości Zalesiany. A to już ciągnie się ten temat od wielu, wielu lat. Chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że tam są wszystkie media. Jest ten kawałek drogi szutrowej, który ludzie naprawdę chwalą. Złożyłem wniosek o poproszenie Pana Starosty, żeby na dzisiejszą sesję został zaproszony, także witam serdecznie Panie Starosto i Panie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych”.

(Następnie poprosił o udostępnienie zdjęć drogi oraz zalewanego budynku w m. Zalesiany. Wystąpieniu Radnego towarzyszyła prezentacja multimedialna). Radny dodał: „Wozy strażackie wypompowywały wodę, bo na chwilę obecną nie ma tam odpływu, bo sąsiad po przeciwnej stronie drogi zasypał swoją działkę i woda nie ma odejścia. W związku z powyższym mam pytanie do Pana Starosty, Pana Wójta, czy odjęliście Państwo działania w tym kierunku, żeby tą drogę w końcu zrobić? Ale jeszcze mam taki news, że wczoraj jadąc robiąc zdjęcia, zauważyłem pana, który robił pomiary. Powiedział, że przez Zarząd Dróg Powiatowych zostało zlecone wykonanie pomiarów pod dokumentację tej drogi, także chciałbym to kontynuować. Bardzo bym prosił panów o zajęcie stanowiska, żeby ta droga powstała, żeby mieszkańcy odetchnęli z ulgą.”

Pan Wójt stwierdził: „Problem jest znany od kilku lat, procedowany z różnym skutkiem. Jeżeli chodzi o te zalewanie Drodzy Państwo, to proszę zwrócić uwagę, że w naszym budżecie jest kwota 100 tys. zł. na realizację pewnej części melioracji tego terenu. Sprawa się zadziała głównie przez to, że faktycznie nasze przepisy są tak ułomne, że został zasypany wylot, który w różnych czasach był różnie budowany, nie zawsze ewidencjonowana była ciągłość tych rowów melioracyjnych, ale przez lata wod płynęła przez przepust. Płynęła naturalnym ciągiem w kierunku rzeki, w kierunku Niewodnicy, ale wiadomo, że zmiana sposobu użytkowania tych obszarów, głównie z rolniczych, na zabudowy jednorodzinne spowodowała zasypywanie tych naturalnych ciągów, czego zwieńczeniem było to, że nowy nabywca działki po prostu zasypano wylot. Woda przestała odpływać, to zaczęły zalewać budynki. Byłem osobiście. Z dnia na dzień trudno cokolwiek zrobić. Po pewnych też ustaleniach z przedstawicielami Powiatowego Zarządu Dróg, podjęliśmy działania wykonania dokumentacji projektowej odwodnienia tego terenu. Długo trwały kwestie procedowania w Wodach Polskich i związanych z tym uzgodnień. Mamy w tej chwili dokumentację na odwodnienia tego terenu. Wpisałem celowo w tym roku do budżetu, żeby rozpocząć ten proces. Będziemy już realizować ten budżet. Na pierwsze prace mamy ujęte 100 tys. zł. w budżecie. Będzie wykonana część tej dokumentacji, służąca odwodnieniu tego terenu. Myślę, że na temat samej inwestycji drogowej, bieżącą informację mają przedstawiciele właściciela drogi, czyli Pana Starosty.”

- Pan Przewodniczący zasugerował: „Ja mam taką propozycję, jeszcze udzielę ad vocem głosu Panu radnemu Jerzemu Bączkowi, ale żebyśmy dokończyli ten punkt i ewentualnie pytania konkretnie dotyczące budżetu na 2024r. Przeprowadzimy potem już taką dyskusję szerszą z zaproszonymi gośćmi.”

- Radny Jerzy Bączek stwierdził: „Dziękuję Panie Przewodniczący, bo pracujemy nad budżetem. Dla mnie zależy na tej drodze. W związku z powyższym zabieram głos w tej sprawie. Chciałbym się dowiedzieć Panie Wójcie, czy jeżeli będzie taka wola Starostwa, jako właścicieli tej drogi oczywiście, czy będzie wola z naszej strony, z Pana Strony żeby zaproponować w uchwale współfinansowanie odcinka tej drogi w 2024r., bo to jest bardzo ważne?”

Pan Wójt odpowiedział: „Panie Radny, ja na pytanie odpowiem pytaniem. Kiedy i w jakiej kwocie? Drodzy Państwo, nie rozmawiamy o złotówce. Rozmawiamy o poważnych nakładach i co

do zasady dotychczas realizowaliśmy wspólne działania i tą dalszą deklarację podtrzymuję. Ale Drodzy Państwo, już dajcie dzisiaj kwoty i ewentualnie deklaracje, bo to jest bardzo trudne. Myślę, że ze strony Pana Dyrektora czy Pana Starosty również określenie wartości tego przedsięwzięcia jest trudne. Z mojego punktu widzenia jest to w zasadzie ostatnia droga tej kategorii drogi powiatowej w miejscowości, gdzie jest bardzo duża zabudowa i nie ma utwardzonej drogi. Więc jakby myślę, że jest to priorytet w tym obiegu innych potrzeb, żeby ten temat zakończyć. Zbyt długo to trwa. Nie ze wszystkim się zgadzamy, ale siadamy do stołu i rozmawiamy. Myślę, że w tym trybie jesteśmy w stanie finał osiągnąć.”

- Radny Tomasz Kamiński powiedział: „Panie Wójcie, w sprawie budżetu na rok 2024. Chciałem pogratulować Panu tak inwestycyjnego budżetu, a także wszystkim mieszkańcom, ponieważ budżet jest wspominaliśmy, jest rekordowy, obejmujący wiele nowych inwestycji. Martwi, w tym przypadku może wysokość zaciągniętych kredytów, ale bez kredytów nie byłoby możliwości tylu inwestycji. Jednakże chciałbym jeszcze dopytać i mam taką nadzieję, że niedługo też może będzie taka możliwość wprowadzenia zmian budżetowych. Mam tutaj na myśli w dobie kanalizacji sanitarnej miejscowości Trypucie i Baciuty Kolonia, gdzie już dwukrotnie wnioski były składane do zewnętrznego dofinansowania i dwukrotnie ten projekt nie uzyskał dofinansowania. Mam nadzieję, że w roku 2024 dalej będzie kontynuowany i będą składane wnioski do różnych programów o możliwość dofinansowania do inwestycji na budowę kanalizacji sanitarnej, ponieważ jest to inwestycja bardzo wyczekiwana przez mieszkańców Trypuć i Baciuty Kolonia. Także liczę na to, że do tego już projektu inwestycyjnego budżetu będziemy mogli dopisać wkrótce jeszcze budowę kanalizacji w Trypuciach i w Baciutach Kolonii.

Pan Wójt odpowiedział: „Drodzy Państwo, oczywiście dwukrotnie składaliśmy takie wnioski i one dotychczas uzyskały dofinansowania, jeżeli mówimy o kanalizacji. Minusem waszej miejscowości jest to, że miejscowość jest bardzo rozproszona i wskaźnik ilości mieszkańców, którzy do danej sieci mogą być podłączeni, jest taki niekorzystny, ale wierzę, że te programy będą podtrzymane i deklaruję, że na pewno będziemy składać i próbować uzyskać dofinansowanie i kontynuować proces skanalizowania naszej Gminy. Dziękuję za wsparcie. Te głównie należy się Pani Skarbnik. Wszystkie nasze dodatkowo zaciągnięte zobowiązania, służą jako wkład własny do środków zewnętrznych. Nie znajdziecie Państwo jednego przykładu, gdzie bierzemy kredyt czy cokolwiek na jakieś bieżące funkcjonowanie, tylko dokładamy do środków, które wymagają też wkładu własnego, niekiedy małego, ale niekiedy większego z racji na ceny rynkowe, które niekiedy rosną, więc tutaj pod tym względem mamy bezpieczny próg i RIO nad tym czuwa, więc myślę, że jest to wyjątkowy okres. Trzeba skorzystać z tych środków zewnętrznych. Przy przełomowych zmianach, to nie wiemy do końca, jak się będzie kształtować polityka wsparcia samorządów w przyszłości, więc to co można było zapewnić Państwu, że wszystko żeśmy próbowali i faktycznie zdecydowana większość nam się udało pozyskać.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Jadwiga Drozdowska poinformowała, że Komisja Oświaty i Kultury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że Komisja Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Jerzy Bączek poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Pan Wojciech Bogdanowicz poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Głosowało 5 członków Komisji (za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 3).

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Turośń kościelna na 2024r.

Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (14)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska, Sławomir Dariusz Szajda

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (1)

Sławomir Kowalewicz

Uchwała Nr LVII/454/2023 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

- Głos zabrał Pan Wójt, który podziękował Radzie Gminy za przyjęcie budżetu Gminy na 2024r. Stwierdził: „Budżet jak trudny, obarczony wieloma ryzykami, ale myślę, że przy wzajemnym zrozumieniu, wsparciu, daje nadzieję, że go zrealizujemy. Być może jeszcze z poprawkami.”

Pan Przewodniczący Jarosław Czech powiedział: „W tej chwili otwieram dyskusję. Witam również przybyłą Radną Radny Powiatu - Panią Bożenę Bieryło.”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Kontynuując swoją wcześniejszą wypowiedź, ponownie zwracam się do naszych Gości, do Pana Starosty i do Pana Dyrektora. Mam pytanie, jak wygląda procedowanie współpracy, jeżeli chodzi o drogi, które są Państwa własnością, czyli drogi powiatowe, bo z jednej strony Państwo jesteście właścicielami dróg zakwalifikowanych jako drogi kategorii powiatowej, które leżą na terenie naszej Gminy, z drugiej strony drogi leżą na terenie naszej Gminy, więc nam jako mieszkańcom zależy na tym, żeby one były w dobrym stanie, więc generalnie mamy taki wspólny interes. I teraz mam pytanie z racji tej, że to Państwo jesteście właścicielami tych dróg, jak wygląda proces procedowania współfinansowania. Od kogo wynika? Od kogo pochodzi inicjatywa i ogólnie jak wygląda ten proces?”

Pan Starosta odpowiedział: „Są trzy drogi, albo i cztery. Pierwsza jest taka, że są postulaty, prośby, radnych składane wnioski. Kolejną drogą są rozmowy prowadzone z Panem Wójtem, który przekazuje nam informację, która droga powinna zostać zrealizowana, bo to są też informacje od Państwa radnych. Kolejną są wnioski mieszkańców. Ale ogólnie, jeżeli już dochodzi do tego, że mamy już jakiś pomysł na tą drogę, nieważne kto wnioskował o tą drogę, przystępujemy do zapytania wójtów, burmistrzów, czy te drogi będą współfinansowane? Zazwyczaj jest tak, że najpierw żeby droga zasiniała, to musi powstać dokumentacja. Zadajemy pytanie, jeżeli chodzi o współfinansowanie dokumentacji. Jeżeli dostajemy zwrotkę pozytywną, że jakieś środki będą zabezpieczone przez Gminy, w tym momencie wpisujemy tą inwestycję do budżetu. W tym roku mamy taki wyjątkowy budżet, z uwagi na to, że każda Gmina ma dosyć dużo swoich inwestycji z dofinansowaniem rządowym, zewnętrznym. Ujęliśmy część inwestycji z kwotą 0, żeby one zaistniały w budżecie. Gratuluję w ogóle Panie Wójcie, Pani Skarbnik dla Państwa, że uchwaliliście budżet. Ten budżet na każdej sesji tak naprawdę możemy sobie zmienić, jeżeli jest taka wola Państwa – Wójta, a u nas Zarządu, i te inwestycje wprowadzić. Zazwyczaj jest tak, że gdzieś tam te pieniądze się znajdują, są nadwyżki z lat ubiegłych, ale tak samo pieniądze się pojawiają w gminach i my czekamy też na zwrotki z gmin, które inwestycje chcieliby realizować, bo w Powiecie Białostockim do tej pory i tak cały czas zresztą przestrzegamy tej zasady, inwestycje były współfinansowane. Zresztą Państwo również podjęliście taką uchwałę, że nadal chcecie, żeby te inwestycje były współfinansowane, za co bardzo dziękuję. I to się nic nie zmieniło. Ale, żeby ta droga powstała, to musi być wola dwóch samorządów, powiatu i gminy. Wtedy taką inwestycję realizujemy. Tu nie ma takich pomysłów, że ktoś samodzielnie wpisuje do budżetu jakąś inwestycję i

realizujemy ją wbrew woli Państwa, jako radnych, czy Wójta, czy Rady Powiatu. Także tutaj jak najbardziej jesteśmy po to „żeby rozmawiać, dogadywać się, usiąść do stołu i negocjować.”

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Kolejne moje pytanie, ono już jest jak bardziej sprecyzowane, bo ja cały czas nawiązuję do tej drogi Turośń Kościelna, w kierunku drogi wojewódzkiej. Biorąc pod uwagę, że tak jak Panowie tu wspomnieli, dokumentacja jest w tej chwili wykonywana, że napotyka Państwo na różnego rodzaju trudności związane z realizacją tego projektu, mam pytanie jeżeli chodzi o determinację, bo wiadomo, jak się chce, to się znajdzie sposób, jak się nie chce, znajdzie się powód, więc moje pytanie jest takie, czy ta droga rzeczywiście jest dla Państwa priorytetem, czy po prostu jest którymś tam punktem w budżecie Państwa, który albo się zrealizuje, albo się nie zrealizuje.”

Pan Dyrektor odpowiedział: „Panie Przewodniczący, szanowni Radni, skoro jest to w budżecie, skoro proceduje się dokumentacja projektowa, to nie po to, żeby leżała na półce. To jest takie moje osobiste przekonanie. Na ten pierwszy odcinek mamy już decyzję, zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Mamy dofinansowanie i tak, jak wspomniałem, w 2024r. na początku w m-cu styczniu będziemy procedować zamówienie publiczne. Drugi odcinek, czyli od tego ronda do Turośni Kościelnej, jest w trakcie opracowania dokumentacyjnego. Wniosek o tzw. pozwolenie wodno-prawne dopiero w m-cu października był złożony, bo dopiero do tego doszliśmy. Uzyskaliśmy decyzję środowiskową w m-cu sierpniu ubiegłego roku. Decyzję, którą wydaje właściwy wójt, burmistrz. Decyzja była pozytywna, więc można procedować dalej. Patrząc na to, co się dzieje w Wodach Polskich, spodziewamy się tego pozwolenia wodno-prawnego w połowie przyszłego roku. Więc dopiero w połowie przyszłego roku zaczniemy procedować uzyskanie decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Czas na wydanie tej decyzji został ustawowo określony i zamyka się w terminie 90 dni, ale pozwolenie uzyskać w Wodach Polskich 18 m-cy to rekordowe nasze zadanie. Tyle czekało. Oczywiście ich też obowiązuje kpa i temat powinien być załatwiony w ciągu 30 dni., a czekaliśmy 18 m-cy. Czy jest determinacja? Oczywiście, że jest. Po to zaczęliśmy procedować, żeby to skończyć zakończeniem robót budowlanych.”

- Radna Beata Dryl stwierdziła: „Czyli tak jak tutaj słusznie Pan Starosta wspomniał, że budżet jest dokumentem elastycznym. W ciągu roku możemy go modyfikować. Czyli na 2024r. szanse na tą drogę nie ma?”

Pan Dyrektor PZD odpowiedział: „Prawdopodobnie uzyskamy decyzję zrid, ale z 2025r. będzie można myśleć, jeżeli się pojawią dotacje, możliwości pomocowe z zewnątrz, czy to „Polski Ład”, czy to rządowy fundusz rozwoju dróg, chociaż prawdę mówiąc nie wiem, co to będzie, bo jak wiadomo, zmienił się rząd w tej chwili i trzeba chyba zaczekać trochę z rozstrzygnięciami. Oby w 2024r. uzyskać decyzję zrid. Decyzja nie kończy po trzech latach jak zwykle pozwolenie na budowę. Oby był program pomocowy i wtedy będziemy składać wniosek do programu pomocowego, jeżeli taka będzie wola radnych Rady Powiatu i radnych Rady Gminy Turośń Kościelna”.

- Pan Starosta uzupełnił: „My w 2018r., rozpoczynając swoją kadencję, w PZD było 73 dokumentacje, które wymagały realizacji. Udało nam się ponad 73 odcinki w tej kadencji zostały zrobione. To jest ponad 120km dróg. Ponad 130mln. zł. uzyskane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, także tych dróg mamy dosyć sporo. Tutaj priorytetem, jeszcze Pan Dyrektor zapomniał powiedzieć, to dla nas są dzisiaj Zalesiany z uwagi na to, że mamy tam dofinansowanie. Dofinansowanie na dzień dzisiejszy nie jest pełne, bo jest to mała kwota – 180 tys. zł. Cała inwestycja tj. 5.600 tys. zł., powinna być na ponad 3 mln. zł. dofinansowana, ale też jest dobre światło w tunelu i te przetargi, które mamy w ramach tego dofinansowania, one mają się odbyć w przyszłym roku. I już sporo myśmy zwrócili już w tym roku 13 mln. zł. funduszy bo inwestycje nie zaistnieją, bo były za wysokie. Nie byliśmy w stanie też dokończyć dokumentacji, także na tą drogę pieniądze się znajdują, tylko trzeba cierpliwości. Ta droga w Zalesianach jest na liście podstawowej. (Obecnie robimy, trzeba też powiedzieć za swoje środki aktualizację dokumentacji, bo w związku z tym, że dokumentacja została wstrzymana na drogę, z uwagi na to, żeby zrobić meliorację i odwodnienie miejscowości Zalesiany, nasza dokumentacja stała się nieaktualna i w związku z tym była wymagana aktualizacja.) Także tutaj ukłon do Pana Wójta. Może się znajdzie ten wkład 50%. Dotyczy 148 tys. zł., które płacimy za tą dokumentację. Podtrzymujemy swoją też deklarację, że ewentualnie jakby miała powstawać, to w ramach tej dokumentacji. Jeżeli będzie współfinansowanie dokumentacji, my również jako Powiat, dołożymy do realizacji tej inwestycji, bo ta inwestycja na

pewno nie będzie kosztowała 100 tys. zł. Myślę, że będzie kosztowała 20 razy tyle, albo i więcej. A uważam, że tą sprawę trzeba załatwić, bo to już tak uprzedzam zapytanie Pana Bączka.”

- Wiceprzewodniczący Marek Kondzior powiedział: „Pierwsze moje pytanie do Pana Dyrektora Jędrzejewskiego odnośnie tej drogi od Turośni Kościelnej, do tego ronda II etap. Przy m. Iwanówka, mostek z tej strony jadąc od Turośni Kościelnej, jest brany pod uwagę, jak jest dokumentacja robiona? Czy Pan to wie, czy mógłby Pan coś przybliżyć, bo wprawdzie była rozmowa, że ten mostek ma być zostawiony w takim stanie, jaki on jest. A on jest w opłakanym stanie.”

Pan Dyrektor PZD odpowiedział: „Odpowiadając na to pytanie, jestem przekonany, że ten odcinek drogi nie jest objęty projektowaniem, bo miejscowości Iwanówka i Niecki są wyłączone z projektowania, więc przepust będzie utrzymywany w ramach naszych środków. Z tego co wiem, ja w m- cu października oglądałem to urządzenie. Ono generalnie jest za krótkie. Ono po stronie wewnętrznej łuku wymaga wydłużenia. Więc to jest przed nami. Nie jest objęte projektowaniem. Gdyby było objęte projektowaniem, pewnie bym odpowiedział.”

- Wiceprzewodniczący kontynuował: „Drugie moje pytanie odnośnie drogi powiatowej Lubejki – Szerenosy. Ostatnia droga szutrowa. Tamtędy codziennie jeździ autobus szkolny. W tym momencie jest straszna do przejechania cokolwiek. Z jednej strony nasz odcinek gminny jest niedługi, 300m . Bardziej jest Gminy Juchnowiec, ale też czekamy, staramy się, żeby to było wreszcie jakoś zrobione konkretnie. Tą drogę trzeba byłoby zrobić konkretnie.”

Pan Dyrektor PZD odpowiedział: „Nie ma przeszkód. Mogę tu dodać, że bynajmniej nie jest to ostatnia droga powiatowa na terenie gminy Turośń Kościelna do wykonania. Jest jeszcze droga z Czaczek w kierunku Dołek, do granicy z Gminą Suraz, też szutrowa droga. Także jeszcze są trzy drogi szutrowe. Wracając do drogi Lubejki – Szerenosy był nawet wniosek składany do funduszu pomocowego na remont tej drogi i zostało to oprotestowane zdaje się w tej gminie, że trzeba w jakiejś tańszej technologii zrobić, trzeba to robić powierzchniowo, ale faktem jest, że to zadanie nie uzyskało dofinansowania, więc gdyby uzyskało wsparcie z zewnątrz, pewnie dzisiaj byśmy tutaj dyskutowali, jakiego rodzaju nawierzchnię tam robić, czy beton asfaltowy czy potrójne powierzchniowe utwalenie emulsją asfaltową.”

Pan Wójt odpowiedział: „Nie do tego mostku, tylko do dalszej drogi w kierunku Turośni Kościelnej, bo mieszkańcy troszczą się o swoje bezpieczeństwo. Ja znam te rozwiązania i prosiłbym, żeby Pan Dyrektor poinformował ogólnie, od jakiego zakresu będzie ta modernizacja, bo tam są odcinki dróg, gdzie nie ma żadnych poboczy i chodników. Mieszkańcy tym się niepokoją, więc prosiłbym Pana Dyrektora, z racji na obecność, żeby wyjaśnił, jakie rozwiązanie tam jest planowane poza tym przysłowiowym mostkiem.”

Pan Dyrektor PZD odpowiedział: „Projektowane jest powstanie nowej jezdni o szerokości 6m od miejscowości Niecki do m. Iwanówka, poza miejscowościami oczywiście i od obrębu Juraszki do obrębu Turośni Kościelnej, projektowany jest przekrój uliczny z szerokością jezdni, tak jak powiedziałem. Pobocze po stronie lewej 1,5m, ścieżka też rowerowa, po drugiej stronie, szerokości 3m. Mam tu też sygnał z Gminy, żeby przewidzieć miejsce na oświetlenie, co nasi projektanci są zobowiązani uwzględnić. Będzie ścieżka pieszo-rowerowa plus jezdnia 6m, w miejsce dzisiejszej do 5,40w szerokości.”

Pan Wójt powiedział: „Panie Dyrektorze, tu chodziło o jeden szczegół, obrazowo tak wyobraźnię swoją uruchomię, jest ten mostek, po prawej stronie jest remiza OSP. Droga po prawej stronie obecnie nie jest chyba skrzyżowaniem z drogą gminną. Od którego momentu ta modernizacja jest planowana? Na tym odcinku Iwanówki nie ma infrastruktury towarzyszącej. Mieszkańcy o to zabiegają i troszczą się.”

Pan Dyrektor odpowiedział: „W tym momencie nie odpowiem, ale mogę ewentualnie uzupełnić za jakiś czas, jeśli jest taka wola. Krótko mówiąc w tym momencie nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Aż takich szczegółów nie znam.”

- Sołtys wsi Lubejki Tomasz Więśław powiedział: „Ja w nawiązaniu do tej drogi Lubejki – Szerenosy chciałbym dwa, trzy zdania powiedzieć. To nie jest tak, że wybrano nowego sołtysa i sołtys się uczeplił tej drogi. Tak naprawdę problemy sięgają dokumentacji. Taką, którą ja posiadam, to przynajmniej 2023 – 2025r. Wiele razy było to zgłaszane. Pierwszy problem, zawieszono komunikację PKS, drugi problem, nie jeździł tamtędy autobus szkolny, bo nie dało się przejechać. Minęło 15 lat. Pas drogowy najprawdopodobniej dalej nie jest uregulowany. Decyzji odnośnie

projektowania tej drogi, żeby można było przebudować, a nie wyremontować nie ma nadal. Później rzeczywiście był zgłoszony wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, ale z tego programu remontowego. Pierwotnie droga wylądowała na liście rezerwowej na 6 miejscu, a w tej chwili, po ostatniej aktualizacji z dnia 27 listopada, ona jest pierwsza na liście. Tylko, jeżeli Pan Dyrektor twierdzi, że nie dostała dofinansowania, to może i dobrze, że nie dostała finansowania. Jeżeli byłoby tak, jak Pan Dyrektor wspominał, coś nawożone, czy to utrwalane, to są zmarnowane pieniądze. Tam bez przebudowy, bez odprowadzenia wody. Pan Bączek przedstawił zdjęcia. Ja zdjęć co prawda nie mam, ale zapraszam Panów, za chwilę możemy się tam przejechać i zobaczyć jak fizycznie ta droga wygląda. Tam ma się waźnie, że jedzie się groblą wśród jakiegoś stawu. Po obu stronach stoi woda, a wiadomo. Wszystkie te nowe drogi przebudowywane, one jako argument mają taki podawany, że to przyczyni się do odprowadzenia wody. Tam naprawdę wygląda to jak jedno wielkie jezioro. Także bardzo bym prosił, żeby coś się przy tej drodze zadziało, bo już za długo trwa.”

- Radna Jadwiga Drozdowska powiedziała: „Moje pytania będą dotyczyły miejscowości z których jestem radną. Pierwsze moje pytanie, jakiś czas temu przysłałam do Pana Starosty takie pismo. Zgłosili się do mnie mieszkańcy wsi Juraszki, by pochylić się nad tematem budowy chodnika w tej miejscowości. Chciałabym również, żeby taka inwestycja została na ich terenie poczyniona. To takie moje pierwsze pytanie. Drugie pytanie też będzie dotyczyć chodnika, ale w m. Pomigacze, gdzie budowa po jednej stronie chodnika zajęła dla Powiatu 6 lat. Ja nie mówię już do Pana Starosty, bo to wcześniej było wykonane, chodnik nie był dokończony z obu stron. Jedną stronę dokończono. Później Starostwo zapomniało, że jest jeszcze druga strona do zakończenia. Wiem, że tutaj była interwencja Pana Wójta. Interwencja wiem, że była też radnych powiatowych. Przypomnieli, że trzeba również dokończyć chodnik po drugiej stronie. Okazało się, że zaczęli budować chodnik po drugiej stronie. Chodnik kończy się w połowie odcinka, który miał być do dokończenia. Moje pytanie jest takie, jak Państwo robicie dokumentację, to czy ktokolwiek przyjeżdża do tych miejscowości? Patrzy, jakie są rozwiązania? W jaki sposób można to zrobić, bo rzeczą taką niedopuszczalną dla mnie jest, żeby temat jednego chodnika ciągnął się przez sześć lat? Kolejną sprawą jest totalny remont drogi Kapłany – Pomigacze i Pomigacze – Turośń Kościelna. Przy budowie drogi wojewódzkiej, mieliśmy ogrom problemów związanych z tym, że tiry dewastowały nasze pobocza. W tej chwili droga z Kapłan do Pomigacz i z Pomigacz do Turośni Kościelnej jest coraz węższa. Wymaga kapitalnego remontu. Dolna część asfaltu na poboczach, bo przy takich warunkach atmosferycznych, jakie są obecnie, te pobocza się zapadają. Coraz więcej jest wypadków. Coraz więcej jest problemów z tym, że mieszkańcy muszą pomagać osobom, które po prostu jak tylko chwycą pobocze kołem, po prostu nie mają szans wyprowadzenia samochodu na asfalt. Kolejna sprawa. Jeszcze mam takie pytanie do Pana Dyrektora Jędrzejewskiego. Kolega wspominał o przepuszczeniu w m. Iwanówka. Nie wyobrażam sobie, żebyście remontowali drogę po której będą jeździły ciężkie sprzęty, po której będą jeździły z towarami na budulec tej drogi ciężkie samochody, to w jakim stanie zostanie ten przepust? W pierwszej kolejności uważam, że ten przepust powinien być przebudowany do takiego stopnia, w którym będzie można wprowadzić ten ciężki sprzęt i te samochody, bo nie wyobrażam sobie w dalszym ciągu sytuacji, że ten sprzęt i te kruszywo, ten materiał będą przewożone przez miejscowości Pomigacze, Juraszki i dalej będą dewastowane te drogi.”

Pan Starosta odpowiedział: „Jeżeli mówimy o Juraszkach, niestety chodnik nie zmieści się w pasie drogowym. Jeżeli chcemy zrobić jakikolwiek chodnik, najpierw musimy sporządzić dokumentację i dopiero wtedy możemy zrobić chodnik. Jeżeli jest taka Państwa wola współfinansowania, zrobimy projekt i naprawiamy. Jeżeli mówimy o miejscowości Pomigacze, żadna dokumentacja na Pomigacze nie była wykonywana. To było robione w ramach bieżących, można powiedzieć, robót budowlanych. My nikomu nie ograniczamy możliwości dofinansowania Powiatu Białostockiego. Jeżeli Pani radna tak uważa, że powinniśmy kończyć te inwestycje, jak najbardziej przyjmujemy każdą dotację od Państwa i wykonamy w 100% każdą drogę.

Panie Sołtysie, też rozumiem Pana, bo wiem, co to znaczy droga żwirowa, gdzie nie ma odwodnienia. Można powiedzieć, że to nie jest droga, a bagno się robi. Jeżeli mówimy o tym przepuszczeniu. Ten przepust nie jest w złym stanie, może należało by go przeprojektować. Jeżeli mówimy o chodniku w m. Pomigacze, też trzeba patrzeć, gdzie jest zagęszczenie mieszkańców, gdzie jest jakieś natężenie ruchu. To nie są łatwe decyzje, kiedy się ma na inwestycje

środki własne w kwocie ok 13 mln. zł w Powiecie Białostockim, a drug jest 1.100 tys zł., a drugie tyle jest chodników.”

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Droży Państwo, ja rozstrzygnę Pomigacze, bo mylne pojęcie powstało w tej sytuacji. To nie jest tak, że chodnik został niedokończony. W czasie realizacji tego chodnika, ponieważ znamy topografię, to może łatwo wytłumaczyć, nastąpiła taka kolizja, że już droga asfaltowa jest na prywatnej działce, na zakręcie. Dom stoi przy samej praktycznie jezdni. Pozostałość ogrodzenia prawie na jezdni, więc zrobiono przejście na drugą stronę, to jakoś rozwiązuje, bo tak słuchając z zewnątrz, nie znając szczegółów, wyobrazić można, że w połowie został ustawiony i nie trzeba tutaj Panie Starosto żadnych dodatkowych dofinansowań, bo na tyle, na ile było możliwe, on został skończony. Natomiast nie jest skończony w sensie całego ciągu, bo nie było takiej możliwości.

Wszystko się rozbija o pieniądze. I tu trzeba jasno to powiedzieć. Dofinansowanie zewnętrzne i jakaś forma współpracy oczywiście. W ciągu roku możemy sesję robić co kilka dni, aby były możliwości wykorzystania tych środków.”

- Radna Jadwiga Drozdowska ad vocem do wypowiedzi Pana Starosty: „Mieszkańców naprawdę nie interesuje, czy to jest droga gminna, czy to jest droga powiatowa, oni bardzo często nie wiedzą, przy jakiej drodze mieszkają. Dowiadują się w momencie, gdy trzeba poczynić jakiegokolwiek inwestycje. Tak też było, jak wystąpili z takim wnioskiem, jak wybudowanie drogi w Juraszkach. Tu też się dowiaduję od Pana Starosty, czy od Pana Dyrektora, że w m. Juraszki jest za wąsko na powstanie tego chodnika, ale takie informacje dobrze by było, żeby radni wiedzieli, czyli jak była informacja, że Państwo zobaczą co się da, to taka informacja od Państwa wracała. Państwo wystąpią do Gminy o współfinansowanie, o dalej powinienam dostać informację, albo przynajmniej radni powiatowi, że jest problem, że droga jest za wąska. Drogi na pewno muszą się budować Panie Starosto. Mam nadzieję tylko, że nie będzie dochodziło do takich dewastacji, jak było, jak budowali tą wojewódzką drogę. To, co się działo w miejscowościach, to była jedna wielka katastrofa. I w tej chwili my po każdej zimie za to płacimy, bo ubytki są coraz większe, coraz większe są biadolenia na tych poboczach, coraz częściej mieszkańcy, którzy posiadają ciągniki, duże sprzęty wyciągają z rowu.

- Radny Jerzy Bączek ad vocem stwierdził: „Ja akurat byłem inicjatorem spotkania z Panem Starostą i chciałbym już tak konkludując dowiedzieć się odnośnie tych Zalesian. Tu patrząc w oczy Pana Wójta i Pana Starosty, czy ja mogę dzisiaj do Zalesian pojechać i powiedzieć ludziom, słuchajcie, jest wola wóldarzy, że ta droga w jak najszybszym tempie i terminie powstanie. Bardzo bym prosił o deklarację, tak czy nie, bo ja chcę jakoś wiedzieć i wykazać mieszkańcom.”

Pan Starosta powiedział: „My robimy wszystko, co możemy, żeby ta dokumentacja zaistniała, żeby skorzystać z tych środków rządowych. Także tutaj większej woli chyba nie ma, a jeszcze chciałbym ad vocem odpowiedzieć dla Pani radnej Jadwigi. Pani jako radna też zna sytuację nie od dzisiaj, jak wyglądają sytuacje z drogami powiatowymi. To, że budujemy te drogi powiatowe w Państwa Gminie, to ciągle i tak tych dróg powiatowych jest za mało. Najważniejszy temat w każdym samorządzie, to są drogi. Ale jeszcze troszeczkę trzeba będzie poczekać.”

Pan Dyrektor PZD odpowiedział: „Nie za wszystko, co się dzieje na drogach powiatowych odpowiadamy. Wtedy jest policja i Inspekcja Transportu Drogowego. Korespondencja jest wysyłana. Sporadycznie mają miejsce interwencje. A że droga Koplany – Pomigacze ma 5m szerokości jezdni, doskonale o tym wiemy. Nie przystaje do dzisiejszych warunków. To, co któryś z Państwa tutaj wspominał, rolnicy mają takie ciągniki, że koła są większe ode mnie i niszczą te drogi. To też prawda. Nie przystają do dzisiejszych warunków.”

Pan Starosta dodał: „Optymistyczny termin zakończenia tej drogi, jak wszystko się uda, to jest 2025r. W przyszłym roku to nie powstanie, ale to są te warunki o których mówiłem wcześniej. Dokumentacja, pozwolenie, pełne dofinansowanie i wtedy jesteśmy w stanie, przy współfinansowaniu, to zrobić. Także troszeczkę spokoju. Jest szansa, że wszystko się ułoży.”

- Radny Tomasz Kamiński powiedział: „Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, też budowa i utwardzanie dróg jest bardzo ważne. Budowa nowych dróg i utwardzanie tych, które tutaj widzieliśmy na zdjęciach w Zalesianach, ale chciałem zwrócić na fakt bezpieczeństwa na już wybudowanych drogach powiatowych kilka lat temu. Mam tu na myśli drogę pomiędzy Niewodnicą Kościelną, a Trypuciami, która została utwardzona, która kiedyś, jak była jeszcze żwirówką, nie było tam takiego zagęszczenia ruchu. Jeździli tam tylko mieszkańcy Trypuć, Baciut do Niewodnicy.

Teraz ta droga służy jako objazd w części przez remont linii kolejowej. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że na tej drodze brakuje pobocza. Droga jest nieoświetlona. Jeżdżą ciężkie samochody. Natężenie ruchu na tej drodze wzrosło dwu, trzy, czterokrotnie. Chciałem tu prosić też radnych naszych powiatowych: Pana Starostę o pochylenie się nad tym tematem, o wybudowanie pomiędzy m. Trypucie a Niewodnicą ciągu pieszo – rowerowego, gdzie chciałbym zwrócić uwagę na część drogi pomiędzy m. Trypucie na ulicy Mostowej w Niewodnicy. Teraz przy przebudowie węzła komunikacyjnego Trypucie, PKP też robi krótki odcinek drogi plus ciąg pieszo-rowerowy. Byłoby to połączenie tych obu inwestycji. Chciałbym też zauważyć, że dalej jeszcze prosiłbym też o wybudowanie chodnika, bo był taki wniosek, pomiędzy m. Trypucie a Tołcze. Tu też brakuje krótkiego odcinka tego chodnika, ruch na tej drodze też się zwiększył. Tam też jest potrzebny odcinek chodnika, który stanowczo zwiększa bezpieczeństwo także dzieci, które tam chodzą do pobliskiej szkoły.”

Pan Starosta poinformował: „Nie ukrywam, że o godz. 13.30 mam sesję nadzwyczajną w Powiecie, ale ja mam taką prośbę do Państwa. Macie Państwo komisje, macie Państwo Pana Wójta, są radni powiatowi. Zróbcie komisje, zróbcie listę, co widzicie, jakie są potrzeby gminy i inwestycje. Bo dzisiaj, to tak jest troszeczkę koncert życzeń. Każdy z Państwa występuje o swoją drogę. Zróbcie hierarchię tych dróg, która jest dla was najważniejsza i chodników. Zabezpieczmy na to w przyszłości środki finansowe, jeżeli chodzi o realizację tych inwestycji.

Szanowna Rada usiąść i przemyśleć, co mamy zrobić. Dzisiaj mamy do dokończenia inwestycje, gdzie zostały już rozpoczęte dokumentacje. Jeżeli mówimy o drodze akurat w Zalesianach, to środki będą potrzebne dopiero w 2025r. Także w przyszłym roku my ich nie potrzebujemy.

Państwo znacie też swoje społeczności, gdzie budują się nowe domy, bo to też czasami powstają nowe osiedla. I tam też trzeba by było zrobić chodniki, dostosować to do potrzeb mieszkańców. Są to zazwyczaj młode rodziny, z małymi dziećmi, z wózkami, z rowerkami. Są miejscowości, które niestety się wyludniają. Jest mniej tych mieszkańców, ale są osoby starsze. Odpowiedzmy na potrzeby naszych mieszkańców, ale tak naprawę my czekamy od Państwa na sygnał, co powinno być robione, tak jak zresztą odbywało się to do tej pory. My jesteśmy na Państwa propozycję otwarcia, ale to też, co powiedział Pań Wójt. My się rozbijamy o jedną rzecz, o pieniądze. Panie Przewodniczący, jakby można było to, chyba, że jeszcze jakieś ważne pytanie.”

Pan Przewodniczący zauważył: „Panie Starosto, widzę że tu jeszcze się zgłosił radny Marek Paczkowski, bo nie zabierał głosu, Pani radna Leszczyńska również.”

- Radny Marek Paczkowski powiedział: „Panie Starosto, ja akurat to niekoniecznie tak działa, jak Pan powiedział, bo jestem mieszkańcem Baciut, a chciałem zabrać głos w temacie dewastacji jezdni. Właśnie drogi powiatowej na odcinku Trypucie, Niewodnica, Klepacze, to jest moja droga do pracy, a podobno jest porozumienie zawarte z inwestorem kolejowym na korzystanie z ciężkiego ruchu na tych drogach i czy ta droga zostanie naprawiona po zakończeniu inwestycji?”

Pan Starosta odpowiedział: „Dementuję od razu. Żadnego porozumienia nie mamy podpisanego. Pojazdy tam nie powinny się poruszać. Gdyby Pan widział jakkolwiek pojazd, prosimy zgłaszać na policję i do Inspekcji Ruchu Drogowego. My z Panem Wójtem określiliśmy, że po tej drodze na naszych drogach powiatowych kolej może się poruszać po tym odcinku, który zmodernizowała, chyba dwa lata temu wylała asfalt do skrzyżowania z drogą Wojewódzką. Nie powinny jeździć w kierunku miejscowości Baciuty.”

Pan Wójt dodał: „Są dwa odcinki dróg powiatowych na terenie naszej Gminy, gdzie jest porozumienie i dopuszczenie do ruchu ponadnormatywnego Tołcze – Trypucie i Niewodnica Korycka – Niewodnica Kościelna. Natomiast mówimy o odcinku Niewodnica – Klepacze i tutaj prosba do Pana Dyrektora ewentualnie, żeby te służby wasze większą czujność gdzieś tam przejeżdżając, czy jakieś naprawy. Nie ma porozumienia.”

- Radna Bernarda Leszczyńska powiedziała: „Pan Starosta powiedział, żeby pochylić się tutaj w Gminie, jako radni, ale ja do tej listy życzeń zgłaszam drogę szutrową Czaczki Wielkie – Chodory.”

- Radna Beata Dryl, zwracając się ad vocem do wypowiedzi Pana Starosty dodała: „ To ja zamykając ten peleton, ad vocem do tego, co Pan się wypowiedział, że powinniśmy osiąść, ustalić pewną hierarchię wartości dróg, które są według nas pierwsze w kolejności do zrobienia. Takie propozycje były. One nijak się mają do rzeczywistości ze względu na to, że my na sesjach, dowiadujemy się o

tym na komisjach. Mamy przedłożone projekty uchwał o złożonych wnioskach na dofinansowanie, bez naszej wiedzy. Stąd też Państwa dzisiaj obecność na naszej sesji, bo chcieliśmy porozmawiać o tym i przedstawić to, o co my tak naprawdę zabiegamy, jako radni. To już tylko taka dygresja. Ja nie oczekuję od Państwa odpowiedzi, bo to nie jest pytanie do Pana, to tylko kwestia takiego żalu.”

Pan Starosta odpowiedział: „Drogi powstają. One są potrzebne, ale jeżeli jest tyle zapotrzebowania, co Państwo dzisiaj zgłosiliście i pomysłów jeszcze na modernizację tych dróg, no to niestety trzeba usiąść i uzgodnić.

W związku z tym, że jesteśmy przed świętami. Końcówka roku. Życzę Państwu wesołych, szczęśliwych Świąt Bożego Narodzenia, dla wszystkich mieszkańców Turośni Kościelnej, oby wasze marzenia, życzenia się spełniły. Dużo zdrowia i Szczęśliwego Nowego Roku.”

Pan Przewodniczący podziękował Panu Staroście: „Dziękujemy bardzo za przybycie. Dziękuję serdecznie, że skorzystali Państwo z zaproszenia i zaszczytili nas dzisiaj swoją obecnością. Myślę, że wiele spraw się wyjaśniło. Jest nadzieja na lepszą przyszłość.”

Następnie Pan Przewodniczący ogłosił 15 min przerwę w obradach sesji Rady Gminy

Po przerwie, Pan Przewodniczący poprosił radnych, by przy pomocy urządzeń elektronicznych ustalić kworum. Kworum potwierdziło 13 radnych, tym samym stwierdził prawomocność obrad.

Radnymi nieobecnymi podczas posiedzenia sesji byli: Sławomir Kowalewicz, Sławomir Dariusz Szajda.

Ad. 7

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i Kartą Nauczyciela, na każdy rok Wysoka Rada zobowiązana jest ustalić środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Turośń Kościelna. Proponujemy w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe dla nauczycieli.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii przez poszczególnych przewodniczących komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5 przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska poinformowała, że Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – ..., przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5 przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2024r.

Za głosowało 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)
Nieobecni (2)
Sławomir Kowalewicz, Sławomir Dariusz Szajda.

Uchwała Nr LVII/455/2023 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Rok rocznie, na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, mamy obowiązek uchwalić Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024. Taki program został Wysokiej Radzie przedstawiony i do przedstawionego programu mam jedną tylko formalną poprawkę. W międzyczasie wpłynął wniosek pełnomocnika tej komisji, ponieważ od niepamiętnych czasów stawka za prowadzenie tej całej dokumentacji, związanej z komisją, nie zmieniała się, a jest inflacja. I tutaj zaproponowano kwotę w wysokości 750zł. miesięcznie. Jeżeli Państwo uznają to za uzasadnione, taka różnica w stosunku do tego programu, który był.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

- Głos zabrała radna Jadwiga Drozdowska, która powiedziała: „Panie Wójcie, ja mam takie pytanie. To jest tylko dla jednej osoby, bo chyba z wielu członków składa się ta komisja?”

Pan Wójt wyjaśnił: „Członkowie komisji mają dietę za każde posiedzenie, natomiast zawsze taka kwota ryczałtowa za prowadzenie tej komisji i dokumentacji. Z uwagi na to, że wiadomo jakieś też inflacyjne sprawy wchodzi, to osoba zgłosiła taki wniosek, że od dawna nie było takich zmian. A w międzyczasie komisja ustaliła sobie wzrost stawek ze 100zł, na 130zł.”

Pan Przewodniczący zachęcił radnych do zadawania pytań w tym temacie.

Z uwagi na brak pytań, Pan Jarosław Czech poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii przez poszczególnych przewodniczących komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Beata Dryl poinformowała, że Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5 przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Jadwiga Drozdowska poinformowała, że Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały. Za głosowało 5 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Przewodnicząca Komisji Budownictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Komunalnej Pani Elżbieta Sasinowska poinformowała, że ww. Komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Za głosowało 4 członków Komisji (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały
Za głosowało 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Sławomir Kowalewicz, Sławomir Dariusz Szajda.

Uchwała Nr LVII/456/2023 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Pan Przewodniczący poinformował, że punkt ten był również w programie poszczególnych komisji Rady Gminy.

Następnie zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi, wnioski co do projektów planów pracy komisji na 2024r.

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wszystkie stanowiska Komisji były pozytywne co do przedstawionych projektów planów pracy komisji.

Następnie Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy na 2024r.

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior,, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (2)

Sławomir Kowalewicz, Sławomir D. Szajda.

Uchwała Nr LVII/457/2022 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Pan Przewodniczący zapytał, czy są może jakieś uwagi co do planu pracy Rady Gminy na 2024r.

Jednocześnie stwierdził, że wszystkie stanowiska komisji były pozytywne co do przedstawionych projektów planów pracy komisji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Następnie Pan Jarosław Czech poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy na 2024r.

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Sławomir Kowalewicz, Sławomir D. Szajda.

Uchwała Nr LVII/458/2023 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10a

Głos zabrał Pan Wójt, który powiedział: „Szanowni Państwo, różne są praktyki, ale przy ostatnich kontrolach w innych urzędach kwestionowano brak uchwał np. na podpisanie umowy z wykonawcami obsługi komunikacji publicznej, więc dołączyliśmy dzisiaj projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody Wysokiej Rady na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w gminnych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Gmina Turośń Kościelna.

- Radna Jadwiga Drozdowska zauważyła: „Panie Wójcie, rozumiem, że jak ukazała się taka uchwała Rady Gminy, to zostały uczynione stosowne kroki, żeby ta komunikacja w naszej Gminie się pojawiła?”

Pan Wójt odpowiedział: „Tak. Komunikacja jest. Zawsze można ją modyfikować o ile mogą Państwu dziś przekazać. Chodzi o jeden kurs, na pewno od m-ca stycznia, a może nawet już wcześniej będzie funkcjonował. Między 10 a 11 był taki wniosek od Państwa, drugi jest ok. 19.00 z Białegostoku. Tutaj jeszcze robimy analizy, bo wiele wskazuje, że niestety, ale ten kurs będzie bardzo słabo obciążony, ale jeszcze ostatecznej decyzji nie ma. Przynajmniej jest od dwóch przewoźników taka informacja, że jakieś zmiany nastąpiły. Jeżeli będzie zainteresowanie, to by funkcjonował. Takiej decyzji na dziś jeszcze nie ma. Ona będzie podjęta do końca roku. Jeżeli mówimy o zmianie diametralnej, to ona jest planowana, natomiast nie BKM, żeby nie było złudzeń Drodzy Państwo. Oczekujemy innego standardu autobusów i docelowo, jak będą Trypucie otwarte, to właśnie chcemy tak uruchomić już. Plany są takie, żeby więcej było wyjazdów, jeżeli tu już mówimy o Radnej pytaniu. No i ten kierunek Trypucie, jeżeli będzie już przejazd, bo to w tej chwili znacząca przeszkoda i oczywiście Niewodnica. Część być może już przez Klepacze, Turośń. Takie mamy w tej chwili analizy. Były nawet chęci i nawet próby nasze, ale właśnie z racji na przejazd i też wymagane zgody, które muszą być od miasta, od stycznia się tego nie da zrobić, ale myślę, że będę informował Państwa o postępach w tej kwestii.”

- Wiceprzewodniczący Marek Kondzior stwierdził: „Panie Wójt, to ten kurs o godz. 19.00 do końca jeszcze nie jest wiadomy?”

Pan Wójt odpowiedział: „Odradzają, a ten wcześniejszy w południe będzie jeździł na dniach.”

- Radny kontynuował: „Mam też głosy od mieszkańców, że do ostatniej chwili, tak jak tłumaczy z Voyagerem, że idą, chcą kupić bilet miesięczny i właściciel firmę, w ostatnich chwilach dopiero mówi, że jeszcze nie mam podpisanej umowy z Gminą. Czy jest możliwość, że np. na trzy miesiące, czy tam na pół roku podpisać taką umowę, żeby ludzie mniej więcej wiedzieli, nie co miesiąc. Za każdym razem, jak chcę kupić miesięczny bilet, to zawsze muszą czekać do ostatniej chwili. No nie wiedzą do końca. Coś mi powiedziano, że jakiś jedzie autobus z PKS o godzinie 9.30. Ja tłumaczyłem, że to chyba może tutaj ten szkolny autobus wraca. Czy on może się zatrzymywać normalni dwa odcinki, tak? Chcemy o tym, żeby rozpowszechnić po miejscowościach, jak on jedzie przez Iwanówkę, Niecki, że ci co jeżdżą np. tym wcześniejszym o 8.35, mogli by jechać 9.30.”

Pan Wójt odpowiedział: „Drodzy Państwo, zapewniam, że nie mamy powodów, żeby trzymać to w tajemnicy, natomiast umowa z Voyagerem jest na rok czasu i kończy się z końcem m-ca grudnia. Czemu akurat takie metody stosuje właściciel, czy ktoś tam, tego ja nie wiem. Umowa była na cały rok. Rozmowa była wczoraj. Ustalenia poczyniliśmy. Być może od m-ca stycznia, nie był pewny, czy będzie umowa, bo też postawiliśmy pewne warunki. I on miał zobowiązanie do końca m-ca grudnia i mógł mieć wątpliwości, ale że w innych miesiącach nie widział, no to tego nie jestem w stanie porównać, dlaczego. Natomiast, jeżeli ustalimy, te sprawy jeszcze w tej chwili się dzieją, zapewniam, że powiadomimy we wszystkich naszych możliwych środkach, o rozkładach, o godzinach i o trasach. I to, zarówno mówimy o tym kursie, co się zadzieje dosłownie, jeszcze w tym tygodniu.”

- Radny Marek Kondzior powiedział: „Dostałem taki sygnał, że jedzie autobus z PKS-u o godzinie 9.30 do Białegostoku. I własni ludzie pytają się, czy to jedzie ten szkolny, czy mogą wychodzić na przystanek, czy po prostu to jedzie tylko.”

Pan wójt powiedział: „Panie radny, jak ja mówię, że w tym tygodniu, to jutro jest ostatni dzień tygodnia. Proszę dać nam tą szansę. Jak będzie już tak podpisana i ustalona na 100% ta informacja, to do wszystkich Państwa to dotrze. I wtedy będzie już wiadomo, natomiast proszę nie wymagać dzisiaj, bo w zasadzie jest to finał rozmowy. Marek zadbaj jutro, żeby już to było sfinalizowane, żeby na naszej stronie internetowej, w systemie dawnego LuPe, a teraz może inaczej trochę u nas to się dzieje. I na przystankach były takie informacje. Będą one rozpowszechnione. Myślę, że do jutra nie dużo czasu. Bardzo dziękuję, ja tylko po prostu miałem taki sygnał, dlatego mówię, jest sesja dzisiaj.”

- Głos zabrała radna Beata Dryl, która powiedziała: „Panie Wójt, w związku z tym, że nadal do końca nie wiemy, jak będzie ta komunikacja wyglądała od m-ca stycznia następnego roku, od 2024r.

Ja 15 grudnia dostałam zapytanie sms-em, że mieszkanka Turośni Kościelnej zwróciła się do mnie z zapytaniem, co będzie z transportem, bo dowiedziała się od Voyagera, że od 1 stycznia nie będzie komunikował. Dzisiaj mamy uchwałę taką, która daje pewną możliwość podpisania umowy, czy będzie podpisana umowa z Voyagerem.”

Pan Wójt odpowiedział: „Droży Państwo, tak jak sami Państwo wiecie, te informacje gdzieś uzyskane, niekiedy na ulicy od kierowcy, proszę do nich mieć pewną rezerwę. Wczoraj mieliśmy spotkanie z właścicielem Voyagera. Na trzy m-ce podpisujemy umowę. Będzie zmiana taboru i jeszcze nie jest wyjaśniony ten jeden kurs, ale od m-ca stycznia proszę nam dodać tych kilka dni, będzie wszystko wiadome. Najbardziej aktualną informacją jest Urząd Gminy. Proszę ewentualnie kierować do Urzędu Gminy, jaki jest stan rzeczy.”

- Radna Beata Dryl powiedziała: „Dzisiaj jesteśmy w takim gronie, że mamy Pana Marka. I moje pytanie, czy od stycznia nie będzie problemu z komunikacją z dializy.”

Pan wójt powiedział: „Nie problemu z komunikacją. Będzie lepsza. Na dzień dzisiejszy jeszcze analizujemy, czy ten kurs o 19.00, który był wnioskowany, uruchamiać. Problem jest jeden, że to wymaga drugiego kierowcy, drugiego autobusu na drugi kurs, bo czas pracy i jeden autobus nie jest w stanie tego obsłużyć. To jest główny problem. Dodatkowa kwestia, oczywiście bez jakichś tam wydatków, ale ludzie by jeździli, czyli właściciele dwóch firm informowali nas, że ci co kiedyś pytali o te kursy późniejsze, jeżdżą tymi wcześniejszymi, bo coś tam się u nich pozmieniało. Jest wątpliwość, żeby ktoś nimi jeździł. To jest tylko nasza obawa. Wyjaśnimy i Państwa poinformujemy. Natomiast proszę uspokoić, że na pewno nie będzie gorszy transport, a raczej lepszy.”

- Radny Jerzy Bączek, zwracając się do kierownika Referatu GKS, powiedział: „Ja krótko do Pana kierownika, Panie Marku, tam trzeba na tych przystankach może uzupełnić albo nanieść, bo tam są niewidoczne tabliczki z rozkładami jazdy autobusów.”

Z uwagi na brak dalszych pytań, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Za głosowało jawnie 13 radnych (za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne:

Za (13)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior,, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska.

Przeciw (0)

Wstrzymało się (2)

Sławomir Kowalewicz, Sławomir D. Szajda.

Uchwała Nr LVII/459/2023 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

W punkcie tym Pan Przewodniczący zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi co do treści protokołu nr 53, 54 z obrad sesji Rady Gminy?

Wobec braku uwag, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołów.

Za głosowało jawnie 14 radnych (za – 15 przeciw – 0, wstrzymało się – 0).

Wyniki imienne głosowania:

Za (13)

Jarosław Bartnowski, Jerzy Bączek, Wojciech Bogdanowicz, Jarosław Czech, Jadwiga Zofia Drozdowska, Beata Dryl, Tomasz Kamiński, Marek Kondzior, Leszek Kondzior, Wojciech Andrzej Kondzior, Bernarda Leszczyńska, Marek Paczkowski, Elżbieta Sasinowska,

Przeciw (0)

Wstrzymało się (0)

Nieobecni (2)

Sławomir Kowalewicz, Sławomir Dariusz Szajda.

Protokoły nr 53, 54 z obrad Sesji Rady Gminy zostały przyjęte.

Ad. 12

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni pragną złożyć interpelacje. Poprosił radnych o krótkie przedstawienie, czego dotyczą składane interpelacje?

Radni nie złożyli interpelacji.

Ad. 19

Wolne wnioski i informacje:

Radny Jerzy Bączek:

➤ Radny zgłosił potrzebę uaktualnienia i poprawienia widoczności tablic informacyjnych z rozkładami jazdy ustawionych przy przystankach autobusowych w m. Tolcze.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Sasinowska:

➤ w związku z budową kanalizacji w m. Borowskie Michały, Radna poprosiła by w porozumieniu z kierownikiem Referatu BZP zorganizować spotkanie informacyjne dla mieszkańców na temat m.in. możliwości oraz kosztów wykonania podłączenia do kanalizacji.

Pan Wójt potwierdził, iż „spotkanie zostało zaplanowane już od początku realizacji inwestycji. Kwestia uzgodnienia terminu. W czasie realizacji inwestycji mieszkańcy mają możliwość zapytania projektanta, inspektora nadzoru, przedstawiciela wykonawcy jak również przedstawicieli Gminy. Po nowym roku takie spotkanie będzie u Państwa.”

Radna Beata Dryl:

➤ w związku z zapytaniem mieszkańca Turośni Kościelnej, bowiem „na zebraniu sołeckim padł taki wniosek, jeżeli zostaną pieniądze z funduszu sołeckiego, aby przekierować je na uzupełnienie placu zabaw w Turośni Kościelnej o elementy do rekreacji dla dzieci i młodzieży. Zapytanie było o treści, czy będzie dobra wola ze strony Gminy, aby dofinansować ze środków pochodzących z budżetu Gminy w celu uzupełnienia o te urządzenia.”

Pan Wójt zaznaczył, iż na obecną chwilę nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, jaki jest stan wydatkowania środków pochodzących z funduszu, który został zaplanowany, ale jeszcze nie jest nierealizowany. Wiosną zostaną poczynione ustalenia co do realizacji tego placu zabaw.

Radna kontynuowała mówiąc: „To nie jest Panie Wójcie temat nowy, bo ja apeluję od lat o doposażeniu tego placu zabaw. On jest bardzo ubogi i generalnie wymaga odnowienia. Jest to przede wszystkim plac przy Urzędzie Gminy, który jest wizytówką miejscowości. Korzystają z tego placu szkoła i przedszkole. Chciałabym pozytywną odpowiedź dać mieszkańcom.”

Pan Wójt wyjaśnił: „W tym roku nie przewidziano w budżecie Gminy pozycji wydatkowej na modernizację tego placu zabaw. Najprawdopodobniej wiosną pojawią się środki zewnętrzne w ramach RPO. Obecni tworzony jest plan rewitalizacji, który będzie też na terenie naszej Gminy obowiązywał. Będziemy na bieżąco analizować. Na ten moment trudno mi stwierdzić, jakie będziemy mieli możliwości.”

Radna doprecyzowała: „Chodzi mi, czy akurat ten temat będzie potraktowany jako temat z pierwszej ręki, czyli mamy wygoszparowane wolne środki w ciągu roku i jesteśmy w stanie wtedy dołożyć do funduszu sołeckiego. Naprawdę bardzo dużo osób, zresztą nawet na zebraniu sołeckim, była o tym mowa, że plac zabaw jest taką bolączką mieszkańców. Mamy dużo dzieci. Ten temat placu zabaw pozostaje tak mniej zorganizowany, aczkolwiek potrzeby są duże. Zawsze zostaje zepchnięty. Dlatego bardzo bym prosiła o taką odpowiedź, czy rzeczywiście leży to Panu na sercu i

czy rzeczywiście dołoży Pan wszelkich starań, żeby ten temat poruszyć w nadchodzącym roku. Proszę o taką odpowiedź, którą mama przekazać mieszkańcom.”

Pan Wójt nadmienił: „Proszę zwrócić uwagę, że zaczynamy bardzo obfity rok inwestycji. Dziś proszę przewidzieć, jak ułożą się zaplanowane przetargi oraz czy w trakcie inwestycji nie wystąpią dodatkowe płatności. Ja już nie wspomnę o wydatkach bieżących, które są nieprzewidywalne, ceny energii i innych rzeczy. Możemy się umówić, że może w m-cu marcu już coś bardziej doprecyzujemy. Natomiast na ten moment wiele rzeczy jest niewiadomych. W dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z Marszałkiem Województwa Podlaskiego. Niebawem zostaną ogłaszane konkursy. Będziemy informować Państwa.”

Radna Jadwiga Drozdowska:

➤ Radna zwróciła się do Kierownika Referatu GKS z prośbą o sprawdzenie stanu dróg gruntowych w m. Juraszki, m.in. ul. Zagumiennej, ul. Leśnej w stronę Zalesian, zjazdu na Howieny, ul. Lawendowej, które są z złym stanie po okresie zimowym.

Wiceprzewodniczący Marek Kondzior:

➤ poprosił o zwrócenie się na piśmie do PZD, by w miarę poprawy warunków atmosferycznych, dokonano naprawy dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Turośń Kościelna.

Pan Wójt odpowiedział, iż wniosek zostanie przekazany do PZD.

Przewodniczący RG Jarosław Czech:

➤ Pan Przewodniczący zapytał, czy przyznane środki w ramach Programu „Rozświetlamy Polskę” zostaną przekazane tylko na wymianę, czy też można je wykorzystać do rozbudowy oświetlenia?

Pan Wójt odpowiedział, że „tylko na wymianę.”

➤ na prośbę mieszkanki, poinformował o migoczącej lampie na słupie, przy ul. Dąbrowskiego 37.

Pan Wójt poprosił Kierownika Referatu GKS, by do dnia 31 grudnia br. poinformował „jaki jest stan tego zgłoszenia”.

➤ w związku z pismem przekazanym przez mieszkankę Niewodnicy Kościelnej, poinformował o gromadzeniu się znacznej ilości wody naprzeciw posesji nr 37 przy ul. Dąbrowskiego, która utrudnia poruszanie się po chodniku mieszkańcom, bowiem są ochlapywani przez nadjeżdżające samochody.

Pan Wójt poinformował, iż wniosek zostanie przekazany do zarządcy drogi powiatowej.

➤ Poprosił o przekazanie do Powiatu pisma mieszkanki m. Niewodnica Kościelna w sprawie zalegającej wody przy posesji nr 37 na ul. Dąbrowskiego.

Pan Wójt odpowiedział, iż pismo zostanie przekazane do właściciela drogi.

Radny Jerzy Bączek:

➤ Radny zgłosił potrzebę podsypania kruszywem drogi w kierunku chlewni.

Pan Wójt odpowiedział, iż drogi gruntowe będą naprawiane przy sprzyjających warunkach atmosferycznych.

Sołtys wsi Lubejki Tomasz Więśław:

➤ Sołtys poruszył temat zamiany działek w m. Lubejki na ten teren rekreacyjny. Sołtys zapytał o etap prac związanych z tą zamianą.

Głos zabrał Kierownik Referatu BZP Kamil Dobrzyński, który powiedział: „Obecnie trwa procedura zmiany użytku naszej działki, z użytku kopalnego, na użytek rolny. Pierwszy

etap został wykonany, czyli Starosta wyraził zgodę na zmianę, natomiast drugim etapem jest teraz faktyczna zmiana tej klasyfikacji. Starosta przedłużył postępowanie, wyznaczył nowego klasyfikatora. Prawdopodobnie termin został przedłużony oficjalnie postanowieniem do końca m-ca marca, ale z informacji pochodzącej od pracownika prowadzącego tą sprawę w Starostwie, procedura zostanie zakończona z końcem m-ca stycznia, początkiem lutego. Jest też zlecony, praktycznie wykonany operat szacunkowy odnośnie kosztów. Będziemy mogli wtedy przystąpić do aktu notarialnego, ale teraz jeżeli tam jest użytek kopalny, to nie możemy dokonać tej zamiany. Także procedury się przedłużają. Mijmy nadzieję, że więcej postanowień przedłużających postępowanie nie będzie.”

➤ Sołtys poruszył problem związany z bobrami, które „kocują w okolicy przepustu pod drogą w kierunku Juraszek. One już się rozpanoszyły do tego stopnia, że można je zobaczyć w ciągu dnia. Już tam pomijam kwestie, że zalewają łąki. W tej chwili pracują nad drzewem o średnicy 50 cm.”. Sołtys wyraził obawę, by to drzewo spadając, nie wyrządziło nikomu szkody.

Pan Wójt powiedział: „Jedyną naszą możliwością zapanowania nad bobrami jest to, żeby do RDOŚ zwrócić się o zgodę na odstrzelenie. Przekazujemy tą zgodę później dla myśliwych. Efekt jest różny, ale to jedyne czynności, które można wykonać z racji na ochronę tych zwierząt. Zwrócimy się do RDOŚ-u o zgodę na odstrzał.”

Radny Jarosław Bartnowski:

➤ Radny poinformował „o pozytywnym odbiorze lodowiska znajdującego się w Turośni Kościelnej. Mieszkańcy z Białegostoku przyjeżdżają i chwalą taką inicjatywę”.

Pan Wójt podziękował. Jednocześnie dodał: „Jak tylko warunki pogodowe pozwalają, to staramy się, by lodowisko funkcjonowało. W szkole jest taka wieloletnia tradycja po Panu Zajkowskim, który przez wiele lat kultywował tą tradycję. Mamy przygotowany sprzęt do wypożyczania.”

- Pan Wójt zaprosił mieszkańców do nowo otwartej strzelnicy laserowej przy ul. Lipowej w Turośni Kościelnej, która zostanie uruchomiona w okresie po Świątach Bożego Narodzenia, wykonanej przy współfinansowaniu ze środków zewnętrznych.

- Pan Wójt przekazał życzenia świąteczne mówiąc: „Żebyście Państwo pamiętali o najważniejszym elemencie świąt, czyli spotkaniach rodzinnych, też wzajemnej zwiększonej życzliwości. Żeby te święta dały nam taki moment refleksji.”

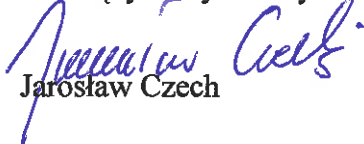
Pan Przewodniczący również przyłączył się do życzeń mówiąc: „Życzę wszystkim Państwu, waszym rodzinom, wszystkim mieszkańcom naszej Gminy, zdrowych spokojnych świąt Bożego Narodzenia. Żeby wszystkie cele, zamierzenia, marzenia Państwa spełniły się w Nowym Roku 2024r.”

Pan Przewodniczący podziękował radnym za udział w dzisiejszej Sesji Rady Gminy. Wobec wyczerpania tematów porządku obrad, Pan Przewodniczący Jarosław Czech o godz. 13.45 zamknął obrady LVII Sesji Rady Gminy Turośń Kościelna.

Protokołowała

Marzena Jakim

Przewodniczący Rady Gminy


Jarosław Czech