

Gmina Turośń Kościelna
ul. Białostocka 5
18-106 Turośń Kościelna

BZP.271.2.2023

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: BZP.271.2.2023.
Nazwa zadania: **Przebudowa ul. Wygoda w Baciutach.**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz, 15-545
Białystok, ul. Ciołkowskiego 24**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następną ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Oferta nr 1 - Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe KRYSTEX Żukowski Krzysztof, ul. Zagórna 7a., 16-020 Czarna Białostocka

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów sp. z o. o., ul. Produkcyjna 102, 15-680 Białystok

cena brutto: 3.740.463,01 zł

łącznie punktacja – 77,86 pkt

Oferta nr 3 - BK-TRAS ROBOTY DROGOWE BORSUKIEWICZ S.J., Hryniewiczze 66, 15-378 Białystok

cena brutto: 3.014.910,20 zł

łącznie punktacja – 96,61 pkt

Oferta nr 4 - Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz, 15-545 Białystok, ul. Ciołkowskiego 24

cena brutto: 2.912.640,00 zł

łączna punktacja – 100,00 pkt

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

- Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe KRYSTEX Żukowski Krzysztof, ul. Zagórna 7a., 16-020 Czarna Białostocka

Uzasadnienie prawne: Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP, ponieważ wadium zostało wniesione w nieprawidłowy sposób.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 31 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 22.000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych pkt 31.1 Rozdziału 31 SWZ. Ponadto zgodnie z zapisem pkt 31.5 SWZ – „Wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji musi być złożone jako oryginał gwarancji lub poręczenia w postaci elektronicznej...” Wadialna gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa jest wystawiana na zlecenie wykonawcy, ale przez podmiot trzeci, jakim jest bank lub ubezpieczyciel, a skierowana jest do zamawiającego jako beneficjenta. W przedmiotowym postępowaniu Krzysztof Żukowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe KRYSTEX Żukowski Krzysztof nie złożył oryginału gwarancji ubezpieczeniowej, a jedynie jej skan. Elektroniczny dokument gwarancji wadialnej jest podpisany przez osobę ją wystawiającą kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast późniejsze skopiowanie i następnie opatrzenie podpisem zaufanym przez Wykonawcę jest w istocie wytworzeniem kopii tego dokumentu. Brak złożenia oryginału bankowej lub ubezpieczeniowej gwarancji wadialnej jest równoznaczny z tym, że wadium nie zostało wniesione i brak ten nie podlega uzupełnieniom. Niezłożenie oryginału bankowej lub ubezpieczeniowej gwarancji wadialnej przed upływem terminu składania ofert oznacza niewniesienie wadium oraz stanowi podstawę odrzucenia oferty. W sytuacji, gdy zamawiający nie dysponuje ważnym i oryginalnym oświadczeniem gwaranta co do zapłaty wadium, wykonanie uprawnień zamawiającego - jako beneficjenta gwarancji - mogłoby okazać się niemożliwe, niespełniające wymogu bezwarunkowej płatności na pierwsze żądanie. Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 odrzuca ofertę.